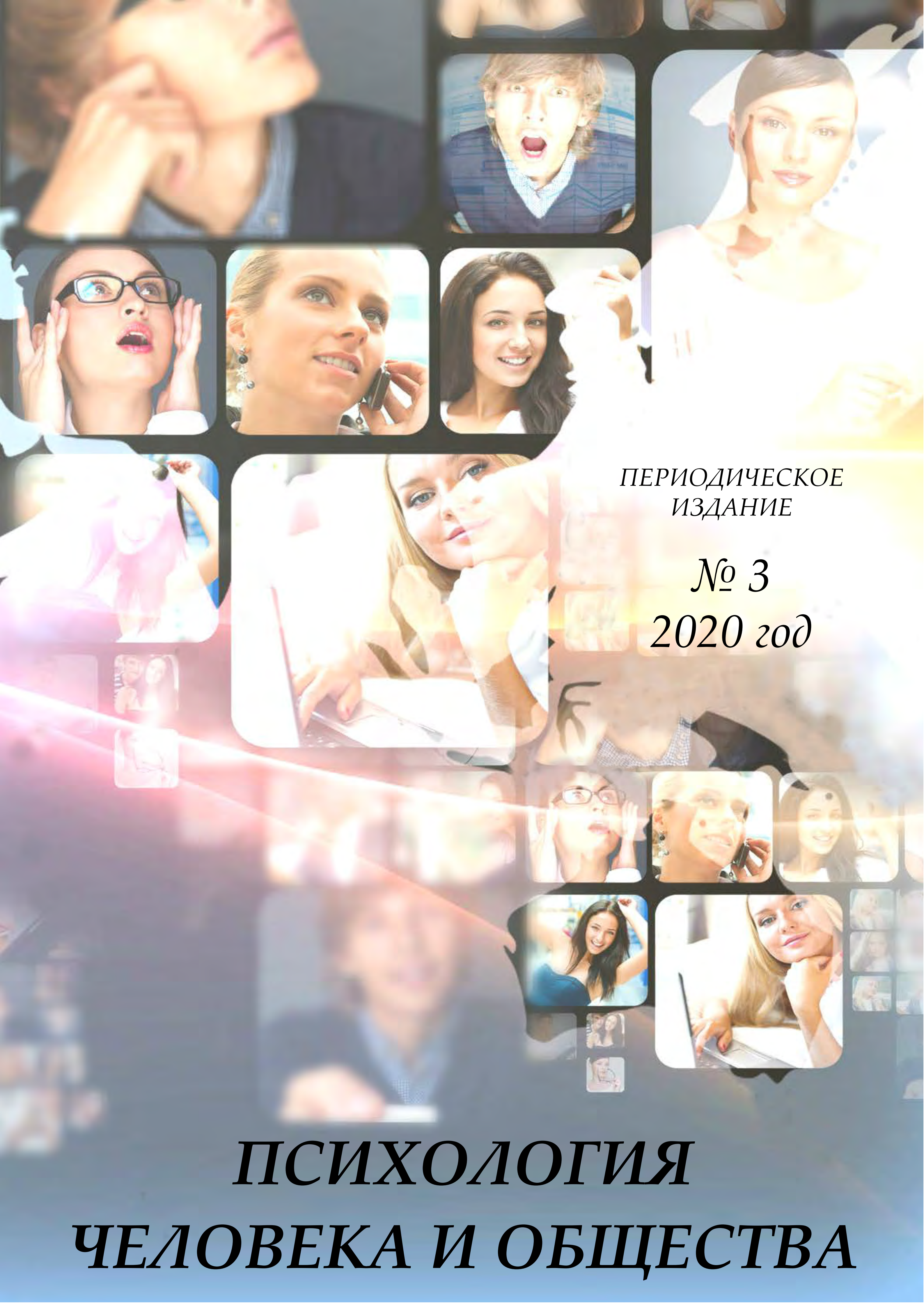


ПЕРИОДИЧЕСКОЕ
ИЗДАНИЕ

№ 3
2020 год

ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»



МАКЕЕВКА

2020 год

ГОУ ВПО «**Донбасская аграрная академия»** приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «**Психология человека и общества**».

Основное заглавие: **Психология человека и общества**
Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**
Параллельное заглавие: **Psychology of human and society**
Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**
Языки издания: **русский, украинский, английский**
Периодичность выхода: **1 раз в месяц**
Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**
ISSN: **2587-8875**

Редакционная коллегия издания:



Выходные данные выпуска:

Психология человека и общества. - 2020. - № 3 (20).

ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА
МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА
«ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА»

Раздел «Педагогика»

Раздел «Социология и образование»

Раздел «Психология и медицина»

УДК 371.842

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОДАРЕННЫХ СТУДЕНТОВ В США

Новикова Екатерина Владимировна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: knovikovamegi1@rambler.ru

Аннотация. *В статье подается анализ проблемы педагогической поддержки одаренности, ее форм и методов в передовой педагогической практике США. Делается попытка раскрыть концепт «педагогическая поддержка», определяются основные формы и методы работы с одаренными, особенности выявления педагогических кадров для работы с одаренной молодежью в США.*

Abstract. *The article presents an analysis of the problem of pedagogical support of giftedness, its forms and methods, in the best pedagogical practice of the United States. An attempt is made to reveal the concept of "pedagogical support", the basic forms and methods of working with gifted people, the particularities of identifying teaching staff for working with gifted youth in the United States are determined*

Ключевые слова: *одаренность, педагогическая поддержка, формы и методы обучения, критерии подбора педагогических кадров.*

Key words: *giftedness, pedagogical support, forms and methods of teaching, criteria for the selection of teaching staff.*

На современном этапе развития общества выявление, обучение и воспитание одаренных и талантливых личностей составляет новую задачу совершенствования системы образования, как в родной стране, так и за рубежом. Социально-педагогическая поддержка одаренных и талантливых учащихся решает одну из самых важных задач формирования творческого потенциала человечества, обеспечивает возможности интенсивного социального и научно-технического прогресса, дальнейшего развития науки и культуры, а также всех областей жизнедеятельности человека.

История развития процесса одаренности свидетельствует о том, что во все века человека интересовал вопрос о природе человеческой гениальности. Это объясняется тем обстоятельством, что инструментом прогресса общества, развития его культуры служит интеллектуальный потенциал. Интеллект представляет собой устойчивое свойство целостной личности, развивающееся в течение жизни как система свойств и качеств познавательной деятельности человека. Сюда входят и способность решать наиболее жизненно важные задачи, и мыслительные способности человека, его эмоциональное, духовное состояние,

здесь и общая культура, и культура умственного труда. Именно поэтому педагогика способна выработать ключевые позиции в решении проблемы одаренности, только изучив мировые научные достижения.

Проблеме исследования одаренности и обучения одаренной и талантливой молодежи посвящено много работ, как зарубежных, так и отечественных ученых. Теоретическую основу исследования составляют научные положения теории и концепции таких вопросов как: выявление и развитие одаренности (В. Крутецекий, О. Кульчицкая, Б. Теплов); психологических основ и структуры одаренности (Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Г. Жоли, Н. Лейтес, О. Матюшечкин, Дж. Рензулли,Д. А. Сиск, Р. Стенберга, Л. Тейлора, Л. Термен, П. Торренс, Г. Холл и др.). Статья посвящена проблеме исторического анализа системы выявления и поддержки одаренных и талантливых учащихся в США.

Цель статьи состоит в рассмотрении системы форм и методов педагогической поддержки одаренности в США, эффективным путям подбора педагогических кадров, обобщении научных достижений по проблеме для выяснения возможностей актуализации использования зарубежного опыта в отечественной педагогике.

Саморазвитие студентов с высокими способностями возможно только при условии позитивного взаимодействия с педагогом, который также стремится к повышению профессиональных способностей, педагогом, который не только учит, а понимает и чувствует, как учится студент, выбирая при этом оптимальные формы и методы поддержки.

Одаренность в понимании ведущего американского психолога Дж. Рензулли - это сочетание трех основных характеристик: интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень), творчества и одержимости в решении определенной проблемы [7, с. 18].

Группа американских ученых, так называемая группа Колумбус (The Columbus Group) считает, что одаренность является асинхронным развитием, в котором развиты познавательные способности, а повышенная интенсивность получения знаний и навыков создают внутренние переживания и осознание того, что учащийся качественно отличаются от нормы. Эта асинхронность повышает высокие интеллектуальные способности. Уникальность одаренных делает их особенно уязвимыми и требует изменений в воспитании, обучении и консультировании для оптимального развития [10].

Ведущий российский психолог А.С. Газман понимал педагогическую поддержку как превентивную и оперативную помощь в решении индивидуальных проблем обучающихся, связанных с физическим и психологическим здоровьем, социальным и экономическим положением, успешным прохождением обучения, эффективной деловой и межличностной коммуникацией, с жизненным, профессиональным, этническим выбором (самоопределением) обучаемого [2, с. 63].

Итак, педагогическая поддержка одаренных студентов - это разновидность помощи тем личностям, которые выражают высокие познавательные способности и повышенную интенсивность получения знаний в сфере их

физического, психического, социального и профессионального самоопределения с целью достижения оптимального развития в течение их обучения в высшем учебном заведении.

Для дальнейшей реализации государственной политики в сфере создания благоприятных условий по развитию одаренной молодежи и получения навыков и знаний в определенных областях деятельности, применения его способностей в родной стране, а не за ее пределами, а также привлечение научно-педагогических работников к работе с одаренной молодежью целесообразно рассмотреть опыт работы с одаренными за рубежом, в частности, в Соединенных Штатах Америки.

Рассматривая систему педагогической поддержки одаренных студентов в США, можно заметить следующие условия ее реализации: творческий характер взаимодействия преподавателя и талантливого студента, вариативность образовательного процесса, который должен носить индивидуализированный характер; создание системы социальных, культурных и материальных условий, необходимых для самореализации одаренной личности, с учетом необходимости профессионального и жизненного самоопределения.

Еще в начале 80-х годов XX века группа американских психологов и педагогов определили основные принципы построения учебных программ для одаренных личностей. Среди требований, касающихся обучения, можно выделить следующие: глобальный, основополагающий характер тем и проблем для изучения; междисциплинарность содержания; интеграция тем и проблем, относящихся к различным отраслям знания, путем установления внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей содержательного характера; насыщенность содержания обучения; построение содержания обучения на задачах «открытого» типа, не имеющих единого и окончательного решения [9].

Следует помнить, что учебная программа для одаренных в США разрабатывается специальным комитетом при учебном заведении. Программа, специально разработанная для одаренных учащихся, может быть рассмотрена как качественно новая, отличная от базовой учебной программы, и будет результативна при соответствующей модификации: содержания (уплотнение учебного материала: введение в содержание тем и проблем, требующих междисциплинарного подхода; использование более сложных концепций и материалов); процесса (групповая работа; ускорение темпа обучения; самоуправление и самообразование) и среды обучения (возможность выбора форм и видов учебной работы; отказ от ограничений во время занятий; развитие творческих способностей; развитие независимого мышления; поощрение исследовательского процесса).

Оценивая эффективность учебной программы, американские ученые обращают внимание на наличие следующих стратегий обучения:

1. Ускоренное формирование навыков посредством реорганизации основной учебной программы в соответствии с более высоким уровнем знаний и развития одаренных учащихся («ускорение»).

2. Включение учащихся в активную учебную деятельность по разработке и решению проблем и в исследовательскую работу («обогащение»).

3. Обеспечение учащихся возможностью налаживать связи внутри предлагаемой системы знаний посредством концентрации на ключевых вопросах, идеях и темах («междисциплинарное обучение») [6].

В отборе организационных форм обучения одаренных в США существуют несколько направлений: обучение в рамках обычного класса, но по индивидуальным программам; создание специальных классов в структуре обычного учебного заведения; организация специальных учреждений.

По мнению американских ученых, содержание образования, определенное с учетом этих требований, позволяет решать проблему индивидуализации и открывает большие возможности для развития мышления одаренной личности [1, с. 134].

В США с понятием «индивидуализация» обычно связывают любые формы и методы учета индивидуальных особенностей учащихся, в том числе и талантливых.

Индивидуализированное обучение иногда рассматривается как стратегия обучения, которая проявляется в следующих вариантах:

а) от минимальной модификации в групповом обучении до полностью независимого обучения;

б) варьирование темпа, целей, методов обучения, учебного материала, требуемого уровня успеваемости;

в) использование индивидуализированного обучения по всем изучаемым предметам.

Поскольку индивидуализация обучения требует учета этих особенностей, то ее специфическая обучающая цель состоит в том, чтобы усовершенствовать знания, умения и навыки, содействовать реализации учебных программ повышением уровня знаний, умений и навыков каждого в отдельности, углублять и расширять знания учащихся, исходя из их интересов и специальных способностей средствами индивидуализации. Развивающая цель индивидуализации реализуется при формировании и развитии логического мышления, креативности и умений учебного труда при опоре на зону ближайшего развития. Еще одна цель индивидуализации обучения охватывает воспитание личности в широком значении этого понятия. Индивидуализация создает предпосылки для развития интересов и специальных способностей обучаемого. Она обладает дополнительными возможностями – вызывать у учащихся положительные эмоции, благотворно влиять на их учебную мотивацию и отношение к учебной работе" В связи с этим, улучшение учебной мотивации и развитие познавательных интересов также можно считать целью индивидуализации.

Основными направлениями дифференциации обучения являются: дифференциация по уровню учебной успешности; дифференциация по общим способностям; профильная дифференциация; распределение учащихся по потокам по уровням их способностей на основе результатов тестов, собеседований; распределение учащихся на определенном этапе обучения по их склонностям к тому или иному циклу учебных дисциплин (внутри таких групп может существовать распределение на более мелкие временные группы

учащихся определенного уровня способностей для совместного изучения той или иной дисциплины); обучение в группах «смешанных способностей».

Также широко распространен метод использования наставнических программ, который сегодня является одним из наиболее эффективных условий совершенствования воспитания и обучения одаренных учащихся в США. Взаимоотношения с наставником дают возможность одаренным молодым людям разрешить такие проблемы, как планирование будущей карьеры, развитие способности к выявлению приоритетов и к постановке долговременных целей. Наставник выступает как советник, консультант, выступает моделью поведения для студента, при необходимости играя роль критика, если это может облегчить достижение поставленных целей.

Руководящими задачами, которые играют решающую роль в общении одаренного студента с наставником, являются:

1. Определить, в чем конкретно нуждается учащийся.

2. Решить с ним, действительно ли он нуждается в наставнике.

3. Объяснить, что взаимоотношения с наставником предполагает тесные, долговременные контакты и личностный рост.

4. Выявить несколько кандидатур наставников, чтобы иметь возможность выбора.

5. Выяснить, обладает ли наставник необходимым количеством времени и заинтересован ли в проведении такого рода работы, а также согласуется ли стиль работы специалиста с тем, к чему привык учащийся, готов ли он поделиться своими навыками работы.

6. Подготовить молодого человека к работе с наставником, убедиться, что он понимает цель таких взаимоотношений, их пользу и может быть недостатки, а также права и ответственность, которые они налагают.

7. Контролировать процесс наставничества.

Кроме широкого использования инновационных образовательных и учебных программ в работе с одаренными студентами можно заметить привлечения следующих форм и методов педагогической поддержки:

– проектная и исследовательская деятельность студентов, которые основываются на принципах обогащения учебного материала по стратегиям углубления и проблематизации;

– элективные курсы, онлайн курсы, дополнительные курсы летом, тренинги повышенной сложности;

– индивидуальные учебные планы, где большая ответственность возлагается на самого студента;

– портфолио саморазвития (одаренные студенты должны иметь 2 вида портфолио: один портфель должен быть так называемым количественным, включающим в себя доклады, конкретные академические работы с оценками, освещающим конкретные проблемы обучения. В нем подробно объяснена цель обучения и планируемые части индивидуального учебного плана студента. Второй портфель одаренных студентов должен содержать творческие работы;

– коллективная творческая деятельность, клубная деятельность, конкурсы, выставки, фестивали, соревнования;

– консультативное сопровождение в различных видах деятельности.

Помимо подбора эффективных форм и методов педагогической поддержки одаренных студентов, актуальной становится проблема выявления высококвалифицированных педагогических кадров для работы с одаренной личностью, принципы и методы подготовки таких специалистов.

Согласно В. Енрлиху [4, с. 202], для работы с одаренной молодежью преподаватель должен иметь следующие качества:

1) быть доброжелательным и чутким;

2) разбираться в особенностях психологии одаренной молодежи, чувствовать их потребности и интересы;

3) иметь опыт работы;

4) иметь высокий уровень интеллектуального развития;

5) иметь широкий круг интересов и умений;

6) иметь образование в определенной области помимо педагогического;

7) быть готовым к исполнению обязанностей, связанных с обучением одаренных студентов;

8) иметь живой и активный характер;

9) иметь чувство юмора (но без склонности к сарказму);

10) проявлять гибкость, быть готовым к пересмотру своих взглядов и постоянному самосовершенствованию;

11) иметь творческий, возможно, нетрадиционный субъективный взгляд на мир;

12) иметь хорошее здоровье и жизнестойкость;

13) иметь специальную последипломную подготовку к работе с одаренными студентами и быть готовым к дальнейшему приобретению специальных знаний.

Вместе с тем, следует помнить, что одаренность, по мнению В. Енрлиха, понимается исключительно как одаренность интеллектуальная. Следовательно, при более широком рассмотрении одаренности нужны другие критерии отбора.

Если принять точку зрения Дж. Рензулли [8, с. 180-184], который считал, что одаренность нельзя устанавливать по какому-то одному критерию, например, интеллектуальному развитию, и она проявляется в определенном наборе взаимосвязанных качеств, то можно утверждать, что и критерии для отбора одаренных преподавателей должны быть соответствующими. Согласно автору, этот набор качеств включает: а) интеллект выше среднего (но не обязательно высшего) уровня; б) настойчивость и целеустремленность; в) творческое начало.

Итак, преподаватель, работающий с одаренными студентами, должен проявлять настойчивость, целеустремленность и обстоятельность. Действительно, тот преподаватель, который с легкостью перескакивает от одной системы или методики обучения к другой и не пытается до конца раскрыть возможности ни одной из них, вряд ли может рассматриваться как желаемый кандидат в наставники для одаренных студентов. Преподаватели должны постоянно стремиться к пониманию и удовлетворения интересов и запросов студентов, обладающих неординарными способностями. В. Бишоп [3, с. 318] отмечал, что хороших преподавателей, работающих с одаренными студентами, отличает стремление к достижению поставленной цели или высокая целеустремленность и настойчивость.

Зрелость является одним из качеств, которыми должен обладать преподаватель, но она не является тождественной возрастной категории и, по определению толкового словаря, означает «состояние полного раскрытия, что достигается в процессе развития способностей».

Характерной чертой профессионально и эмоционально зрелых преподавателей является то, что они всегда четко осознают свои цели и задачи. Такие специалисты внушают уверенность своим подопечным и вызывают глубокое уважение к себе со стороны своих коллег. Они не опасаются одаренных студентов, а, наоборот, охотно принимают вызов со стороны последних. Зрелые преподаватели имеют обширные знания и опыт в применении методик и стратегий обучения, всегда могут найти нужный подход к любому человеку.

Эмоциональная стабильность является еще одним критерием отбора. Как показывают наблюдения, преподаватель, ощущающий груз нерешенных проблем личного характера, обычно бывает не самым лучшим наставником для любого студента, и особенно для одаренного, так как проникновение в сложный характер такого индивида, понимание его особых интересов и потребностей требует больших эмоциональных затрат. Это является тяжелой нагрузкой даже для людей с устойчивой нервной системой. Одаренные студенты нуждаются в достойных образцах для подражания, поэтому преподавателям необходимо быть собранными и хорошо владеть своими эмоциями и чувствами.

Еще одним важным качеством, которым должен обладать педагог, является чуткость, то есть чувствительность к переживаниям и нуждам других. Это качество имеет особое значение при обучении одаренной молодежи, которая достаточно чувствительна. Чаще всего они склонны ставить перед собой непосильные задачи и, когда не удается их выполнить, сильно расстраиваются. Сложности, возникающие при взаимоотношениях и непонимании окружающих, также достаточно остро воспринимаются ими. Преподавателю, работающему с такими студентами, очень важно уметь вникнуть в причину их беспокойства и помочь справиться со своими чувствами. Подобный вид поддержки помогает студентам развивать свои способности и одновременно успешно справляться с проблемами, возникающими перед ними.

Преподаватель, работающий с одаренной молодежью, должен уметь различать индивидуальные черты в способностях своих воспитанников и в соответствии с ними модифицировать процесс обучения. Даже если преподаватель работает с достаточно однородным классом одаренных студентов, то и в этом случае уникальные способности и потребности каждого из них требуют особого подхода. В большинстве случаев, однако, одаренные студенты находятся в общей массе, и поэтому диапазон индивидуальных различий здесь особенно велик.

Готовность педагога работать с одаренными студентами определяется наличием у него теоретических знаний и практического опыта. Основным элементом специальной подготовки преподавателя является его стажировка в группе, где одаренные студенты составляют только часть общего коллектива. Исходным моментом является то, что в группах, укомплектованных студентами с различными способностями и возможностями, должны работать только те преподаватели, которые имеют для этого все необходимые качества. Многие

специалисты в области обучения одаренной молодежи считают целесообразным специализированную практическую стажировку преподавательского состава.

Исследователи и специалисты Соединенных Штатов Америки в области подготовки кадров для обучения одаренных студентов разработали ряд положений относительно знаний и навыков, которыми должны обладать преподаватели. Эти положения являются основой для разработки программ подготовки таких специалистов. С целью определения квалификационных характеристик, необходимых для работы с одаренными студентами, группа ученых разослала специальные анкеты в педагогические учебные заведения штата Колорадо. На основании полученных ответов был составлен следующий список профессиональных умений:

1) умение строить обучение согласно результатам диагностического обследования человека;

2) умение модифицировать учебные программы;

3) умение стимулировать когнитивные способности студентов;

4) умение работать по специальному учебному плану;

5) умение консультировать студентов [5] .

Есть основания надеяться, что в недалеком будущем появятся такие программы по подготовке педагогических кадров для системы обучения одаренных студентов, которые позволят делать тщательный отбор кандидатов в зависимости от их личных и профессиональных качеств как в США, так и в нашей стране. Такой отбор кандидатов является гарантией того, что обучение в рамках этой программы смогут продолжить только наиболее умелые специалисты, которые с завершением подготовки, способны стать квалифицированными наставниками дарований.

Таким образом, современные условия решения проблемы развития одаренной личности требуют педагогической поддержки, создание программы поддержки, программы по подготовке и переподготовке преподавателей, работающих с одаренными студентами. В развитии человека, его одаренности огромное значение имеет вся система культурно-воспитательной работы общества, создания условий (во всех сферах деятельности, на всех уровнях для всех участников), максимально благоприятных для этого процесса. Именно поэтому, использование положительного американского опыта может значительно повлиять на совершенствование системы педагогической поддержки одаренных студентов в стране.

Список использованной литературы:

1. Белова Е.С. Одаренность и возраст. Развитие творческого потенциала одаренных детей: учеб. пособ. / Е.С. Белова [и др.]; под. ред. А.М. Матюшкина. – Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: МПСИ, 2004. – 191 с.

2. Степанов Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – М.: ТЦ Сфера, 2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/view/luzina-lm-stepanov-en-pedagogu-o-sovremennyh-podhodah-i-koncepciyah-vospitaniya_f480644591a.html (дата обращения: 19.02.2020)

4. Bishop William E. “Successful Teachers of the Gifted” / William E. Bishop // Exceptional Children. – January, 1968. – Vol. 34. – pp. 317-325

5. Enrlich V. The Astor program for gifted children. Prekindergarten through grade three / Virginia Enrlich. – New-York: Columbia University, 1978. – 968 p.

6. Feldhusen J. Excellence in Educating the Gifted / J. Feldhusen, J. VanTassel-Baska, K. Seeley. – Denver, CO: Love Publishing Company, 1989. – 326 p.

7. Kaplan S.N.A. Transition Curriculum / S.N.A. Kaplan // Exceptionality Education Canada. – 1991. – N. I. – pp. 25-38.

8. Renzulli J.S. Conception of giftedness: The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity / J. S. Renzulli, R.J. Sternberg, J.E. Devidson (Eds.). – New York: Cambridge University Press, 1986. – 320 p.

9. Renzulli J.S. What Makes Giftedness? Reexamining a Definition / J.S. Renzulli // Phi Delta Kappan. – 1978 – Vol. 60 (3). – pp. 180-184.

10. Passow A.H. Differentiated curricula for the gifted/talented / A.H. Passow // In Curricula for the gifted: Selected proceedings for the First National Conference on Curricula for the Gifted / Talented, 1982. – pp. 4-20.

11. Columbus Group. Unpublished transcript of the meeting of the Columbus Group. – URL: http://www.davidsongifted.org/db/Articles_id_10172.aspx (дата обращения: 19.02.2020)

УДК 159.9.07

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ВРЕМЕННОГО ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА В МДЦ «АРТЕК»

Воронков Дмитрий Евгеньевич,
Крымский инженерно-педагогический университета имени Февзи Якубова, г. Симферополь;

Международный детский центр «Артек»
г. Ялта, пгт. Гурзуф

E-mail: voronkov.de@mail.ru

Аннотация. *В данной статье рассматривается понятие «социальные сети» и их влияние на социализацию подростка в современном обществе через призму временного детского коллектива МДЦ «Артек», анализируются положительные и отрицательные стороны данного процесса.*

Социализация человека происходит в процессе воспитания и под значительным влиянием среды. Среда современного человека, в которой происходит воспитание, существенно изменилась. Сейчас наиболее сильное влияние оказывает Интернет и, в частности, социальные сети. В настоящее время очень обострилась ситуация влияния Интернета на подрастающее поколение. Некоторые считают, что интернет приносит только пользу, некоторые - что вред... Следует разобраться, кто же прав.

Abstract. *This article discusses the concept of “social networks” and their impact on the socialization of adolescents in modern society through the prism of the Artek International Children's Center, and analyzes the positive and negative aspects of this process.*

Socialization of a person occurs in the process of education and under the significant influence of the environment. The environment of modern man in which education takes place has changed significantly. Now the most powerful influence is the Internet and, in particular, social networks. At present, the influence of the Internet on the younger generation has become very aggravated. Some people think that the Internet only benefits, some people think it’s harmful ... We should figure out who is right.

Ключевые слова: *социализация, развитие личности подростка, Интернет, социальные сети, влияние Интернета, влияние социальных сетей, детский лагерь.*

Key words: *socialization, adolescent personality development, the Internet, social networks, the influence of the Internet, the influence of social networks, a children's camp.*

Целью данного исследования является рассмотрение понятия «социальные сети» и выявление их роли в жизни подростка на примере процесса социализации во временном детском коллективе МДЦ «Артек».

Одна из важнейших частей жизни любого современного подростка являются социальные сети. Уже трудно встретить человека, который не знает, что такое «ВКонтакте», «Одноклассники»... Но какое же влияние на личность оказывает такой популярный способ общения среди молодежи, да и всех людей в целом? Ведь измерение особенностей личности чрезвычайно важно, так как они во многом обуславливает поведение человека.

В современном, 21 веке, наше общество все больше погружается в «виртуальную жизнь», в которой имеются свои друзья, отношения, обязанности, своя работа и отдых, название которой – социальные сети.

Социальные сети – это относительно недавний, но уже весьма популярный способ общения и взаимодействия людей, который стремительно вытесняет привычное нам живое общение. Детям и подросткам уже не так интересны простые шатания по улице и игры во дворе, как прогулки в социальных сетях, где можно стать частью огромного общества без особого контроля со стороны родителей: познакомиться с кем-то, посмотреть интересующие видео или просто послушать любимую музыку [1].

Исследования показывают, что с каждым годом дети проводят в социальных сетях всё большее количество времени, начиная со свободного и заканчивая временем, отведенным на школьное обучение. Основные ценностные ориентиры социальных сетей у ребенка – информация, дружба и социальный статус, что уже идет в разрез тем, которые прививаются детям в кругу семьи.

Не стоит забывать и о том, что общение «через экран» существенно отличается от общения «с глазу на глаз». Чрезмерное общение в социальных сетях на подсознательном уровне развивает у молодых людей фобию реального общения. У детей и подростков возникают проблемы с выстраиванием предложений, трудности с речевыми оборотами, страх общения с противоположным полом. Всё чаще истинные чувства от общения регенерируются в сторону виртуальных переживаний.

Еще одним отрицательным фактором социальных сетей на социализацию ребенка является определенная степень свободы «виртуального мира», проявляемая в том же троллинге. Троллинг – это написание в комментариях провокационных сообщений, часто оскорбительного характера, с целью обострения конфликтной ситуации. Таким образом, социальные сети дают возможность детям с самого раннего возраста утверждаться за счет других людей, что противоречит нормальному процессу социализации личности [2].

Свобода социальных сетей многогранна. С одной стороны, она позволяет подростку получать безграничный поток информации для саморазвития, который в последствии можно реализовать уже в реальном мире. Но, с другой стороны, бесконтрольная свобода – один из возможных рисков социализации, что может выражаться формирование иных ценностей – отношение к Человеку

ни как к высшей ценности, а как к средству. Заимствуя в социальной среде такой опыт, ребенок проецирует его на другие виды своей деятельности в реальности.

Это говорит о том, что любое нахождение подростка в социальных сетях необходимо контролировать, если такое возможно, а если нет – подвергать некому рефлексивному анализу со стороны взрослых, отмечая положительные и отрицательные моменты такого времяпрепровождения.

Но, как и любое другое явления, социальные сети обладают и рядом преимуществ. Например, известны положительные опыты использования социальных сетей как средства обучения – так, «ВКонтакте» хранит большое количество аудио, фото и видеоматериалы, облегчающие восприятие школьной программы. Кроме того, соц. сеть помогает в короткие сроки распространить информацию о мероприятиях и иных событиях в школе. А сам процесс общения стал максимально простым, при котором помехой не являются даже самые большие расстояния.

С помощью виртуального общения в сети молодые люди быстрее находят себе друзей или знакомых, а неуверенные в себе могут и вовсе стать популярными в своей «виртуальной жизни». Неформальный подросток не боится быть отвергнутым или изолированным, вступив в группу по своим интересам [3].

Соц. сети позволяют каждому возможность самовыражаться, знакомя всех со своими достижениями, талантами и увлечениями. Возможностью показывать результаты своего творчества в виде стихотворений, песен, видео и так далее.

Видно, что социальные сети дают молодым людям всё, что необходимо для их возраста: коммуникацию, создание своего внешнего и внутреннего образа, социализацию, самовыражение, формирование взглядов.

Если говорить о применении социальных сетей в местах отдыха детей, например МДЦ «Артек», то и там они не выходят из жизни подростка. Социальные сети настолько крепко вошли в нашу жизнь, что от них невозможно отказаться и на 21 день.

Так как в настоящее время процесс социализации подростка рассматривается как процесс двусторонний: усвоение социального опыта, норм и установок, присущих обществу или социальным группам, и, в тоже время, активное воспроизведение систем социальных связей и социального опыта, можно сказать, что социализируясь в условиях лагеря, подросток не только приобретает новый опыт, но и реализует себя, проявляя различные черты своей личности. А социальные сети, как и сам Интернет, являются одним из источников этого воспроизведения и приобретения социального опыта [4].

За время пребывания ребенка в детском лагере, социальные сети окружают его повсюду, начиная от общения с детьми, которые еще не побывали в «Артеке», но собираются на одну и туже смену, заканчивая общением с теми, кто хоть раз в своей жизни побывал там.

Через общую беседу со своими соотрядниками ребенок быстрее проходит процесс социализации во временном детском коллективе, так как заранее может узнать об увлечениях, музыкальных вкусах и интересных местах, в которых побывал его будущий друг, что помогает быстрее найти общие темы для разговора и взаимодействия [5].

Несмотря на то, что ребенок находится далеко от дома – он не теряет связь с теми, кто ему важен и дорог – обмениваясь с ними фотографиями голосовыми или текстовыми сообщениями или общаясь по видеосвязи.

Сейчас очень трудно найти более-менее знаменитый лагерь, у которого не будет своей странички в социальной сети. Социальная сеть – это неотъемлемая часть современного общения, которая позволяет освещать события, происходящие в лагере и, в тоже время, является средством определения конкурентоспособности того или иного объекта.

В МДЦ «Артек» используют любой способ приобретения ребенком новых знаний доступный образом, в том числе и через социальные сети: использование имеющихся материалов в текстовом, аудио или видеоформате, использование возможностей социальных сетей для быстрого распространения информации, освещения проводимых событий и проведения различных форм психологических анализов, начиная с анкетирования и заканчивая специальными упражнениями.

Со стороны педагога, социальная сеть – это огромный ресурс для изучения ребёнка в короткие сроки, ведь, большинство необходимой информации отражается именно там, начиная от фактических данных на страничке, заканчивая взглядами и внутренним миром, прослеживающихся через фото и видеоматериалы подростка [6].

Можно сказать, что социальные сети – это неотъемлемая часть современного мира. Их можно сравнить с еще одни органом чувств, данных человеку, через который можно получить неограниченный поток информации при правильном использовании. Ведь, можно увидеть и услышать, то, что негативно скажется на процессе социализации, но вряд ли без ушей или глаз этот процесс протекал бы в привычной для нас форме.

Делая выводы по данной теме, нужно отметить, что нельзя однозначно судить о влиянии социальных сетей на личность подростка. Конечно же, во всем есть свои минусы и плюсы. Следует лишь помнить, что всё нужно делать с чувством меры, в том числе и пользоваться Интернетом.

Необходимо настраиваться на то, что Интернет и социальная сеть нужно использовать по необходимости. В умелых руках они превращаются в помощника – через Интернет можно найти информацию на любую тему, в социальной сети – найти единомышленников, задать вопрос, обратиться с просьбой. Социальные сети помогают нам общаться с родными и близкими людьми на далёком расстоянии. Эти положительные стороны нужно только развивать. Помните, что активное общение через социальные сети является всего лишь дополнением к нашей жизни. И всё зависит лишь от нас самих: как мы сами хотим прожить эту жизнь: «реально» или «виртуально» решать нам.

Список использованной литературы:

1. Исаджанян А.Н. Социальные сети как фактор социализации подростков: особенность влияния и риски // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2017.

2. Баткаева Е. Роль социальных сетей в социализации молодежи / Парето: информационно-аналитический центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pareto-center.ru/smi-59.html (дата обращения: 10.02.2020)

3. Самые популярные социальные сети в России // Коммерсантъ: ежедневная общенациональная деловая газета, 6 октября 2019 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kommersant.ru/doc-y/1887743/ (дата обращения: 13.02.2020)

4. Воронков Д.Е. Особенности социализации юношества в условиях детского лагеря (на примере МДЦ "Артек") // Психология человека и общества. – 2019. – № 11 (16). – С. 19-24.

5. Андриенко Е.В. Социальная психология. – М.: Академия, 1999.

6. Шарков Ф.И., Родионов А.А. Социология массовой коммуникации. – М.: ИД Социальные отношения, 2017. – 249 с.

УДК 316.647.5

ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ЛЮДЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Губарь Ольга Михайловна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: olga.gubar@mail.ru

Соболевская Надежда Владимировна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: sobnad@mail.ru

Москаленко Алина Сергеевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

Аннотация. *В статье приведены результаты конкретно-социологического исследования толерантного отношения студентов к людям с ограниченными физическими возможностями. Проверена гипотеза о трех уровнях толерантности в диалектике социального и личностного. Доказывается тезис о среднем уровне толерантности к людям с ограниченными физическими возможностями.*

Abstract. *The article describes the results of the specific sociological research of the students' tolerant attitude towards people with physical disabilities. The authors tested the hypothesis of three levels of tolerance in the dialectics of social and personal. Besides, the authors prove their thesis of medium tolerance level towards people with physical disabilities.*

Ключевые слова: *толерантность, интолерантность, уровни толерантности, люди с ограниченными физическими возможностями, социологический анализ толерантности в студенческой среде.*

Key words: *tolerance, intolerance, tolerance levels, people with physical disabilities, sociological tolerance analysis in the studens' community.*

Постановка проблемы. Исследование толерантного отношения студентов к людям с ограниченными физическими возможностями в дихотомии: толерантность – интолерантность, а также критериально-уровневой системе. Изучение проблемы уровня толерантности студентов может служить теоретическим и методологическим основанием построения модели воспитательной работы в вузе и определения стратегии и тактики инклюзивного образования.

Анализ последних исследований и публикаций. Толерантность как качество межличностных отношений в современной гуманитаристике стала объектом пристального внимания философов, психологов, социологов, экономистов, менеджеров.

В разных языках понятие толерантности трактуется по-разному: в английском языке это – способность и готовность без протеста воспринимать личность или вещь; в китайском – допускать, позволять и проявлять великодушие в отношении других; в арабском понятие толерантности объясняется как прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим; во французском – уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов.

Словарь русского языка В.И. Даля [5] трактует «терпимость», как способность что-либо терпеть только по милосердию или снисходительности к чему-либо: чужому образу жизни, мнению, поведению, ценностям и так далее; способность длительное время переносить какие-либо неприятности.

Американский психолог Г.У. Олпорт [8], опираясь на исследования Т.В. Адорно [1], выделил следующие факторы и параметры толерантности: потребность в определенности; меньшая приверженность к порядку, эмпатичность, чувство защиты, предпочтение свободы, осознание себя и критичность к себе, ответственность, чувство юмора.

И.Б. Гриншпун [4] рассматривает данное понятие, как какую-либо характеристику индивида по ряду параметров: объективное отношение, диапазон толерантности, фокус, устойчивость и динамичность толерантности.

С точки зрения Г.У. Солдатовой, можно выделить четыре ракурса толерантности: «психологической устойчивости, как системы позитивных установок, как совокупности индивидуальных качеств, как системы личностных и групповых ценностей» [10, с. 20].

В соответствии с Декларацией принципов толерантности [6], толерантность определяется как ценностная и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов быть различными, как обеспечение устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами и как уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов.

Социально-психологическая специфика толерантного отношения к людям с ограниченными физическими возможностями заключается в понимании чужих проблем, в нахождении способов улучшения, упрощения жизни с помощью определенных средств. Это видение каких-то жизненных ситуаций с позитивной точки зрения и принятия таких людей как полноценных, с определенными особенностями. По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире насчитывается более 1 миллиарда инвалидов, то есть 15 % населения земного шара.

Независимо от индивидуальных особенностей каждого человека, также выраженных и в нарушениях здоровья, современный мир придерживается равенства прав и свобод граждан. В 2006 году Генеральной Ассамблеей ООН

была принята Конвенция о правах инвалидов. В связи с этим, уровень реализации прав инвалидов в мире был существенно повышен. Российское общество также стало проявлять интерес к организации доступной среды для инвалидов.

Россия, после подписания в 2008 году Конвенции о правах инвалидов, соблюдает международные стандарты в сфере экономических, юридических, социальных и других прав инвалидов. В рамках реализации этой международной нормы была утверждена государственная программа Российской Федерации «Доступная среда», основной целью которой стало формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности. В связи с этим, российское общество изменило отношение к инвалидам. Существующая международная классификация функционирования и ограничений жизнедеятельности и здоровья определяет инвалидность как зонтичный термин, который обозначает нарушения и ограничения в действиях или в участии. Любые нарушения, психические, интеллектуальные, физические или сенсорные, требуют реабилитационных и особых медико-лечебных мероприятий, а также комплекса социальных мер по организации образования, трудоустройства, социального обеспечения, организации пространственной доступности объектов социальной инфраструктуры.

А.М. Панов [9] отмечает, что в современном обществе проблема обеспечения сопровождения детей с ограниченными возможностями является актуальной, так как в Российской Федерации наблюдается рост инвалидизации в детской среде.

А.М. Байбаков [2] утверждает, что инвалидность вносит ограничения в нормальную жизнедеятельность детей, она становится проблемой личности ребенка в самореализации, затрудняет его развитие и способствует дезадаптации.

Таким образом, толерантность по отношению к инвалидам заключается, прежде всего, в устранении барьеров в доступности окружающей обстановки, чтобы люди с ограниченными возможностями здоровья могли участвовать в социальной жизни общества и их развитии на основе равенства.

Толерантность как тип межличностных отношений все больше становится велением времени. Это связано с ведущей тенденцией социального прогресса: ростом свободы личности, субъективации и индивидуализации социального действия.

Конкретно-социологические и психологические исследования особенностей толерантности в студенческой среде актуальны в практической учебно-воспитательной деятельности в вузе.

Цель статьи: осуществить конкретно-социологическое исследование типологической и уровневой системы толерантного отношения студентов к людям с ограниченными физическими возможностями.

Указанную цель предполагалось достичь через решение следующих **задач:**

– изучить типологические характеристики толерантности, выделить типы-уровни и применить их как критерии в изучении толерантного отношения студентов к людям с ограниченными физическими возможностями;

– составить программу конкретно-социологического исследования;

– провести конкретно-социологическое исследование и представить в статье его результаты и интерпретацию.

Методы и материалы. Беседы с педагогами и студентами, включенное наблюдение (качественное социологическое исследование), анкетирование методом «face to face». Программа конкретно-социологического исследования и инструментарий (интервью и анкета) были разработаны авторами.

Метод анализа данных. Программа SPSS. Погрешность – 5 %

Характеристика выборки. Анкетирование проводилось в ноябре – декабре 2019 года. Было опрошено 73 студента Донбасской аграрной академии (ДОНАГРА) первого курса очной формы обучения направлений подготовки: «Агрономия», «Зоотехния», «Ветеринария», «Ветеринарно-санитарная экспертиза», «Психология».

Результаты исследования и их обсуждение. В качестве операционального определения основного понятия в нашем исследовании толерантность трактуется как способность личности в коммуникации с другим человеком понять, принять и помочь (принцип трех П).

В формировании концептуально-теоретических и конкретно-социологических оснований нашего исследования, а также основной гипотезы, мы опирались на трактовку толерантности Н. В. Недорезова [7] и М. Уолцер [12]. которые рассматривают толерантность как некоторую социальную установку, состоящую из трех компонентов: поведенческого, эмоционального и когнитивного.

Применяя уровневую методику типологии и используя в качестве главного теоретического конструкта наш принцип трех П, мы выделили три типа-уровня толерантности.

1. Первый (низший) – когнитивный, способность понять другого.
2. Второй (средний) – эмоциональный, способность принять другого.
3. Третий (высший) – поведенческий, готовность помочь другому.

Соответственно, мы сформулировали основную гипотезу нашего исследования: уровень толерантности существенно снижается от когнитивного до поведенческого.

Согласно нашей основной гипотезе и в зависимости от ответа на первый вопрос анкеты: «Что для Вас значит понятие «толерантность?», мы разделили всех респондентов на три группы и назвали их условно: «умники», «эмоционалы» и «деятели». «Умники» или «ментальщики» это респонденты, выбравшие альтернативу «А» в первом вопросе «А Способность понять взгляды, мысли, образ жизни другого человека, даже если он противоречит моему мнению или образу жизни». Таких в нашем исследовании оказалось 61%. В эту группу входят люди, способные на ментальном уровне, рационально понимать особенность людей с ограниченными физическими возможностями, но они, скорее всего, не готовы к эмоциональным реакциям и тем более, к готовности тратить время и силы, чтобы помочь этим людям. Таким образом оказывается, что ⅔ респондентов, считая себя, очевидно, людьми толерантными, застревают на первой (низшей) ступени, проще говоря, «чуть выше плинтуса».

«Эмоционалы» – это респонденты, способные к эмоциональным откликам в общении с людьми с ограниченными физическими возможностями, их примерно четверть, точнее 23%. Для них была предложена альтернатива «Б. Способность принимать другого человека, сочувствовать, сопереживать».

«Деятели» – это респонденты, выбравшие в опроснике альтернативу «В. Способность жить и работать с ним «под одной крышей», тратить время и силы, помогать ему». На наш взгляд, это и есть настоящая толерантность, то есть, умение понять и принять другого человека «не на словах, а на деле». Таких в нашем опросе оказалось 10%.

Альтернативу «Другой ответ» выбрали два респондента. Один из них написал: «Толерантность – это все вышеперечисленное» и мы в дальнейшем анализе причисляем его к «деятелям». Второй обозначил свою позицию так: «Терпеть его, чтобы не сломать ему голову». Эту точку зрения мы диагностировали как интолерантность (противоположная толерантности) и исключили этого респондента из нашего дальнейшего анализа, поскольку далее будем описывать различные виды и аспекты толерантного отношения к людям с ограниченными физическими возможностями.

Ответы на открытый вопрос анкеты: «Чувства, которые у вас вызывают люди с ограниченными физическими возможностями»:

– сочувствие – 20 упоминаний;
– понимание – 16 упоминаний;
– как и к другим людям – 10 упоминаний;
– жалость – 9 упоминаний;
– никакие – 8 упоминаний;
– гордость – 7 упоминаний;
– уважение – 7 упоминаний;
– сопереживание – 4 упоминания;
– желание помочь - 2 упоминания;
– сопереживание – 2 упоминания;
– положительные – 2 упоминания;
– ощущение несправедливости;
– равнодушие;
– отвращение;
– нормальное чувство, они такие же люди, как и мы, только им нужна большая помощь;
– сочувствие и гордость, что такие люди не сдаются и борются за свою жизнь;
– понимание и гордость, что они сильные духом;
– в зависимости от того, как ведет себя человек, если он сдался – понимание; а если он борется – сопереживание и гордость;
– никаких чувств не вызывают, они такие же люди, как и все;
– у меня брат болен и все его любят.

Эти высказывания свидетельствуют о высокой степени эмоционального отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Отрицательные или негативные эмоции выразили лишь 3% респондентов.

Далее проанализируем, насколько студенты готовы принимать людей с ОВЗ (в нашем рейтинге это первый, низший уровень). Совокупные данные ответов на этот вопрос: «Насколько вы готовы принимать людей с ограниченными физическими возможностями (ОВЗ) как полноценных членов группы?» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Готовность принимать людей с ОВЗ как полноценных членов общества

Альтернатива	Все респонденты	«Умники»	«Эмоционалы»	«Деятели»
Готов	65%	61%	91%	90%
Скорее готов, чем нет	28%	33%	9%	10%
Скорее не готов, чем готов	6%	7%	0%	0%
Не готов	1%	0%	0%	0%

Как видно из таблицы 1, подавляющее большинство респондентов готовы принимать людей с ОВЗ как полноценных членов общества. Но среди «умников» таких 61%, а среди «эмоционалов» и «деятелей» – 90%. Среди «умников» сомневающихся – 40%, а среди «эмоционалов» и «деятелей» – 10%.

Следующий уровень отношения к людям с ОВЗ тестировался при помощи вопроса: «Готовы ли Вы дружить с людьми с ограниченными физическими возможностями?». Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Готовность дружить с людьми с ОВЗ

Альтернатива	Все респонденты	«Умники»	«Эмоционалы»	«Деятели»
Готов	65%	58%	82%	70%
Скорее готов, чем нет	18%	21%	9%	20%
Скорее не готов, чем готов	13%	16%	9%	10%
Не готов	4%	5%	0%	0%

К высшей степени человеческой коммуникации, дружбе, более других готовы (согласно нашему исследованию) «эмоционалы». Среди них колеблющихся всего 18%, в то время как у «деятелей» – 30%, а у «умников» – 42%.

Третий, высший на наш взгляд, деятельный уровень толерантности был диагностирован в вопросе: «Готовы ли Вы тратить свое время и силы, чтобы помогать людям с ОВЗ?» Статистические результаты представлены в таблице 3.

Результаты ответов на этот вопрос полностью подтвердили нашу гипотезу о том, что именно «деятели» способны ко всем уровням толерантности: когнитивному, эмоциональному и поведенческому. Среди них колеблющихся всего 30%, в то время как среди «эмоционалов» – 54%, а среди «умников» – 84%.

Таблица 3

Готовность тратить время и силы, чтобы помогать людям с ОВЗ

Альтернатива	Все респон-денты	«Умники»	«Эмоционалы»	«Деятели»
Готов	27%	16%	46%	70%
Скорее готов, чем нет	47%	58%	36%	30%
Скорее не го-тов, чем готов	20%	19%	18%	0%
Не готов	6%	7%	0%	0%

Отдельный аспект нашего исследования касался мнения студентов о такой современной форме организации образовательного процесса как инклюзивное образование. Инклюзивное образование предусматривает возможность детей с ОВЗ обучаться вместе с другими детьми. Беседы с педагогами и родителями выявили неоднозначное отношение (скорее даже отрицательное) к этой форме организации учебной деятельности. Студенты же показали себя более толерантными в решении этой проблемы. Так, на вопрос: «Как Вы считаете, люди с ограниченными физическими возможностями должны учиться вместе со всеми или в отдельных учебных заведениях?» ответы распределились следующим образом:

Вместе со всеми – 41%

В отдельных учебных заведениях, где созданы специальные условия – 53%

Другой вариант ответа – 6%

Выводы. Анализ конкретно-социологического исследования уровня толерантного отношения студентов к людям с ограниченными физическими возможностями позволил сделать следующие выводы:

1. В целом, уровень толерантности очень высок. В дихотомии толерантность – интолерантность он достигает 98%.

2. Однако ⅔ респондентов остановились на первом, низшем уровне толерантности – умении понять (когнитивный, ментальный уровень, в нашем исследовании это – «умники»).

3. На втором, эмоциональном уровне, оказалась четверть респондентов, и только каждый десятый готов «вскарабкаться» на самый высокий уровень

толерантности – готовность помочь, тратить время и силы для того, чтобы облегчить жизнь людей с ограниченными возможностями.

Перспективами дальнейших исследований является сравнительный анализ типов-уровней толерантности у подростков, студентов и людей зрелого возраста.

Список использованной литературы:

1. Адорно Т.В. Философия личности / Т.В. Адорно; пер. с нем. Б. Скуратова. – М.: Логос, 2001. – 352 с.

2. Байбаков А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп: дис. канд. пед. наук / А.М. Байбаков. – Волгоград, 2003. – 149 с.

3. Бурдье П. Социология социального пространства / П. Бурдье. – М.: Ин-т эксперимент. социологии. – СПб.: Алетейя, 2005. – 288 с.

4. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. науч.-метод, статей Моск. психол.-социал. ин-т; под ред. С.К. Бондыревой. – М.; Воронеж, 2002. – С. 31-40.

5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. статьи / В.И. Даль; совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэнаде Куртенэ; [науч. ред. Л. В. Беловинский]. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 573 с.

6. Декларация принципов толерантности. Утв. рез. 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tolerance.ru (дата обращения: 23.02.2020)

7. Недорезова Н.В. Педагогические условия формирования субъектной позиции учащихся в процессе обучения в школе: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Недорезова. – Самара, 2008. – 208 с.

8. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды / Г. Олпорт; пер. с англ. – М.: Смысл, 2012. – 480 с.

9. Панов А.М. Центры социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями – эффективная форма социального обслуживания семьи и детей / А.М. Панов // Реабилитационные центры для детей с ограниченными возможностями: опыт и проблемы. – М., 2003.

10. Толерантность в общественном сознании России / Под общ. ред. Г.У. Солдатовой. – М., 1997. – С. 20.

11. Толерантность как практическая философия педагогики: коллективная монография / Под ред. А. В. Перцева. – Екатеринбург, 2005.– 476 с.

12. Уолцер Майкл. Компания критиков: социальная критика и политические пристрастия XX века; перевод с англ. / Майкл Уолцер. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 360 с.

УДК 316.472.4

ДАТА РЕГИСТРАЦИИ КАК ФАКТОР САМОРАСКРЫТИЯ В ПРОФИЛЕ «ВКОНТАКТЕ»

Леденев Дмитрий Евгеньевич, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск E-mail: dled04@yandex.ru

Сапон Ирина Валерьевна, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск E-mail: irina.sapon@bk.ru

Аннотация. *В данной статье приводятся результаты контент-анализа 15307 личных страниц социальной сети «ВКонтакте», целью которого было изучение взаимосвязи между датой регистрации пользователя и его самораскрытием в профиле. Результаты показали, что дата регистрации оказывает значимое влияние на частоту раскрытия 7 из 26 типов информации. Данная работа вносит вклад в понимание факторов, оказывающих влияние на самораскрытие в онлайн-пространстве.*

Abstract. *The purpose of this article is to determine the relationship between the user's registration date and self-disclosure in the social network sites (SNS) profile. The results of the content analysis of 15,307 Vkontakte personal pages showed that the registration date has a significant influence on the disclosure frequency of 7 of the 26 information types. This work contributes to understanding the factors that influence self-disclosure in the online space*

Ключевые слова: *самораскрытие, профиль, социальные сети, «ВКонтакте», дата регистрации.*

Key words: *self-disclosure, profile, social network sites, VKontakte, date of registration.*

Введение

Социальные сети заняли прочное место в повседневной жизни современных людей. Они значительно облегчили процесс формирования и поддержания социальных связей, заметно упростили обмен информацией. Раскрытие личных данных в социальных сетях стало привычной и распространённой практикой поведения миллионов пользователей. Оно помогает людям в социальном взаимодействии, социальнойвалидации и накоплении социального капитала [1].

Однако самораскрытие в онлайн-пространстве может быть связано не только с преимуществами, но и с определёнными рисками. Личные данные пользователей сегодня собираются коммерческими компаниями, а также используются злоумышленниками при совершении преступлений, таких как: кража, шантаж, мошенничество или кибервапугивание [2]. Поэтому у многих людей возникают серьезные опасения по поводу использования сторонними лицами их персональных данных [3].

Тем не менее, несмотря на опасения, пользователи продолжают раскрывать личную информацию в профиле. Таким образом, возникает необходимость в

объяснении поведения пользователей, связанного с раскрытием данных в социальной сети.

На данный момент уже достаточно хорошо изучены факторы, влияющие на самораскрытие в профиле социальной сети, такие как: демографические характеристики пользователя, культурные и социальные факторы, а также мотивы использования социальной сети [4]. Тем не менее очень мало внимания было уделено изучению факторов среды. А ведь именно они, на наш взгляд, могут играть важное значение в онлайн-самораскрытии.

В некоторых зарубежных исследованиях отмечалось, что люди, проводящие много времени в социальной сети, склонны раскрывать большое количество информации на своей личной странице. В работе 2014 года было показано, что время, проведённое в Facebook, оказывает значимое влияние на частоту раскрытия всех видов личных данных в профиле. Особенно это касается «высокочувствительной» информации, такой, как номер телефона, религиозные и политические взгляды, домашний адрес, статус отношений [5]. Такое влияние объясняется тем, что со временем пользователь осваивает технические возможности определённой платформы, привыкает к ней и начинает больше доверять пользователям и самой социальной сети, постепенно раскрывая всё более чувствительную информацию на своей странице [6].

С другой стороны, со временем люди могут больше узнать о возможных рисках, связанных с потерей приватности в социальной сети, и начать вести себя более «сдержанно», раскрывая меньше данных или удаляя часть информации с личной страницы [7]. Таким образом, нельзя однозначно сказать о том, как изменяется с течением времени количество личной информации в профиле. В данной статье мы рассмотрим, какое влияние оказывает фактор времени, проведённого в сети, на самораскрытие пользователей самой популярной российской социальной сети.

Материалы и методы

В феврале 2020 года мы провели контент-анализ личных страниц пользователей социальной сети «ВКонтакте». На первом этапе с помощью генератора случайных чисел были отобраны 100000 аккаунтов данной платформы. На втором этапе из их числа были удалены неактивные страниц. В конечном итоге в выборку вошли профили 15307 активных пользователей – тех, кто хотя бы раз в течение последнего месяца заходил в данную сеть.

Женских профилей было несколько больше, чем мужских (7804 и 7426 соответственно). Лишь 77 человек не указали свой пол при регистрации (0,5%). При этом 7357 пользователей указали дату рождения: их средний возраст составил 30,37 лет (SD=13,27).

Самораскрытие измерялось нами как частота раскрытия каждого из 26 типов информации в профиле социальной сети «ВКонтакте». Под фактором времени в сети мы понимали дату регистрации пользователя в данной социальной сети. Для изучения взаимосвязи между временем в сети и самораскрытием в профиле, мы сгруппировали аккаунты всех пользователей по году регистрации (с 2007 по 2019 включительно). Получившееся распределение представлено на рисунке 1.



Рис. 1 Количество зарегистрированных аккаунтов «ВКонтакте» по годам (N=15307)

Как видим, в нашей выборке меньше всего было пользователей, которые создали аккаунт в 2007 году. Однако, согласно представленному рисунку, с каждым последующим годом количество зарегистрированных пользователей увеличивается и достигает максимума в 2019 году (2177 человек). Мы можем попытаться объяснить это тем, что, во-первых, в первые годы существования социальная сеть «ВКонтакте» (2006-2007) ещё только набирала популярность. Во-вторых, пользователи, которые зарегистрировались на начальном этапе развития соцсети, за эти 13 лет могли «забросить» свою страницу. А так как мы отбирали лишь активные аккаунты, то такие страницы не попали в нашу выборку.

Результаты

Мы сравнили частоту раскрытия каждого типа информации в профиле у пользователей, зарегистрировавшихся в разные годы (2007-2019). Результаты показали, что дата регистрации оказывает определенное влияние на частоту раскрытия 7 из 26 типов информации (табл. 1).

Таблица 1

Влияние даты регистрации на частоту раскрытия

Тип информации	Значение хи-квадрат
Возраст	62,48***
Город	50,70***
Списки групп	49,27***
Ссылки на аккаунты в других социальных сетях	31,45**
Политические предпочтения	30,21**
Любимые цитаты	23,87*
Фото с пользователем	25,64*

* – статистически значимая разница (p<0.05)
** – статистически значимая разница (p<0.01)
*** – статистически значимая разница (p<0.01)

Рассмотрим каждый тип такой информации подробно.

Результаты показали, что пользователи, которые зарегистрировались после 2017 года значительно чаще остальных указывали возраст на своей личной странице (рис. 2).

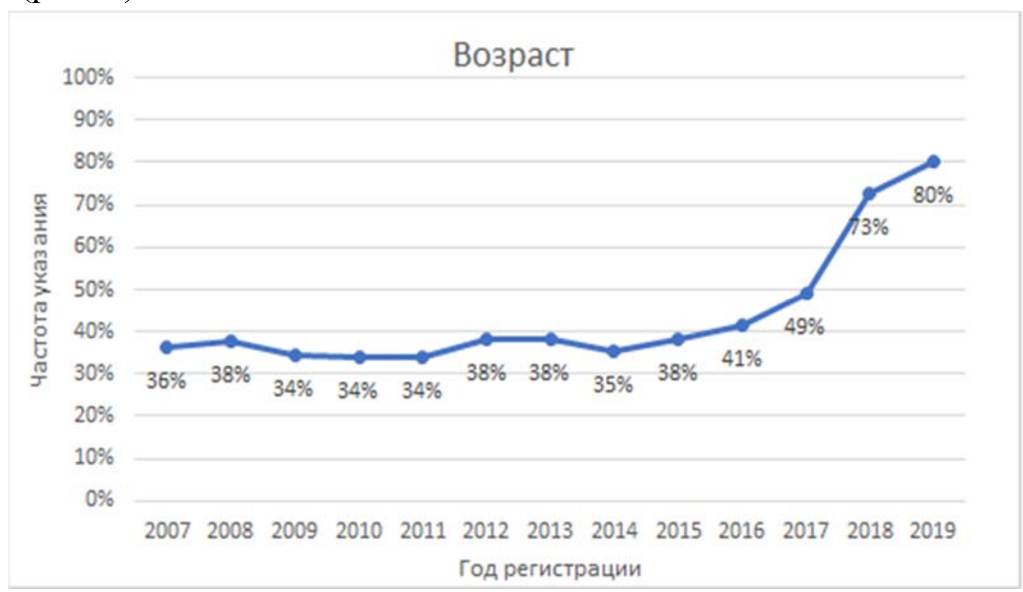


Рис. 2 Частота раскрытия возраста в профиле в зависимости от даты регистрации

Также можно заметить, что с каждым последующим годом падает частота указания в профиле такого типа информации, как город проживания (рис. 3).

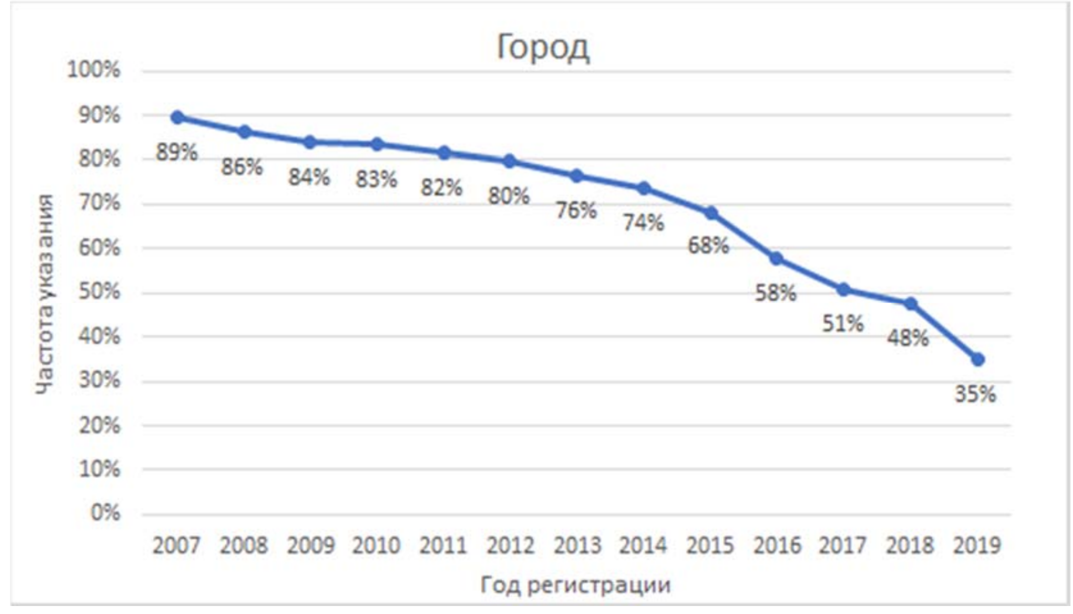


Рис. 3 Частота раскрытия города проживания
в профиле в зависимости от даты регистрации

С другой стороны, пользователи, зарегистрировавшиеся позже других, чаще открывают на своей странице доступ к списку групп, в которые они вступили (рис. 4).



Рис. 4 Частота раскрытия списка групп в профиле
в зависимости от даты регистрации

Значимые различия также были найдены в раскрытии таких типов информации, как: ссылки на аккаунты в других социальных сетях, политические предпочтения, любимые цитаты, а также фотографии с пользователем. Чем позже был зарегистрирован аккаунт, тем реже в нём указывались перечисленные типы информации.

Остальные 19 типов данных в профиле пользователи раскрывали примерно в одинаковом объёме вне зависимости от даты регистрации в социальной сети «ВКонтакте».

Выводы

В данной статье мы рассмотрели взаимосвязь между датой регистрации пользователя и его самораскрытием в профиле социальнойсети «ВКонтакте». В целом, мы обнаружили статистически значимые различия в частоте указания 7 из 26 типов информации. При этом раскрытие возраста, города и списка групп изменялось в зависимости от года регистрации пользователя сильнее всего ($p<0,001$).

По нашим предположениям, такая разница может объясняться тем, что со временем изменились некоторые нормы приватности в социальной сети. В предыдущем нашем исследовании мы заметили, что пользователис течением времени практически не редактировали информацию на личной странице [8]. Возможно, профили отражают нормы приватности, существовавшие в момент регистрации пользователя. Поэтому сравнивая тех, кто зарегистрировался в первые годы существования «ВКонтакте» (2006-2008 годы) с теми, кто зарегистрировался недавно, мы можем видеть, чтотенденции к раскрытию определенных типов информации изменились.

Таким образом, наше исследование показало, что есть определенная взаимосвязь между датой регистрации и самораскрытием в профиле. Однако для того, чтобы с полной уверенностью сказать, что послужило причиной полученной разницы, необходимы дальнейшие исследования.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Новосибирской области в рамках научного проекта № 19-411-543002 «Исследование самораскрытия в профиле на примере социальной сети "ВКонтакте"»

Список использованных источников:

1. Bazarova N.N., Choi Y.H., Schwanda Sosik V., Cosley D. & Whitlock. Social sharing of emotions on Facebook: Channel differences, satisfaction, and replies // Proceedings of the 18th ACM conference on computer supported cooperative work & social computing. – 2015. – pp. 154-164.

2. Marwick A. E., Boyd D. I tweet honestly, I tweet passionately: Twitter users, context collapse, and the imagined audience // New media & society. – 2011. – Vol. 13. – No. 1. – pp. 114-133.

3. Hong W., Thong J. Y. L. Internet privacy concerns: An integrated conceptualization and four empirical studies // MisQuarterly. – 2013. – pp. 275-298.

4. Krasnova H., Veltri N. F., Günther O. Self-disclosure and privacy calculus on social networking sites: The role of culture // Business & Information Systems Engineering. – 2012. – Vol. 4. – No. 3. – pp. 127-135.

5. Chang C.W., Heo J. Visiting theories that predict college students' self-disclosure on Facebook // Computers in Human Behavior. – 2014. – Vol. 30. – pp. 79-86.

6. Al-Kandari A., Melkote S. R., Sharif A. Needs and motives of Instagram users that predict self-disclosure use: A case study of young adults in Kuwait // Journal of Creative Communications. – 2016. – Vol. 11. – No. 2. – pp. 85-101.

7. Wilson R.E., Gosling S.D., Graham L.T. A review of Facebook research in the social sciences // Perspectives on psychological science. – 2012. – Vol. 7. – No. 3. – pp. 203-220.

8. Сапон И.В., Леденев Д.Е. Приватность данных в профиле социальной сети: интервью с пользователями «ВКонтакте» // Психология человека и общества. – 2020. – № 2. – С. 23-28.

УДК 316.472.4

ОСОБЕННОСТИ САМОРАСКРЫТИЯ В ПРОФИЛЕ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ У ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ (X, Y, Z)

Сапон Ирина Валерьевна, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск E-mail: irina.sapon@bk.ru

Леденев Дмитрий Евгеньевич, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск E-mail: dled04@yandex.ru

Аннотация. *В работе приводятся результаты интервью с 40 пользователями социальной сети «ВКонтакте». Показано, что каждое из поколений (X, Y, Z) имеет свои цели пребывания в соцсети и своё отношение к приватности личных данных в профиле. Так, молодые люди используют «ВКонтакте» исключительно для общения и предпочитают бóльшую анонимность. Зрелые пользователи преследуют профессиональные цели, раскрывая только необходимую для этого информацию. Представители поколенияY используют максимальное количество функций сети и раскрывают большой объём данных в профиле.*

Abstract. *The paper presents the results of interviews with 40 users of the social network sites (SNS) Vkontakte. The authors find generational differences in privacy attitudes and motives for using SNS. Young people prefer anonymity in SNS profile and use Vkontakte for communication. Generation X use SNS and disclose information for work purposes. Generation Y uses the maximum number of SNS features and disclose a large amount of personal data in the profile.*

Ключевые слова: *самораскрытие, приватность, межпоколенческие различия, социальные сети, профиль, «ВКонтакте».*

Key words: *self-disclosure, privacy, generational differences, social network sites, profile, VKontakte.*

Введение

Приватность личных данных стала актуальной проблемой современности, так как с приходом социальных сетей люди стали раскрывать большое количество персональных данных. Многие исследователи предпринимают попытки объяснить особенности такого поведения пользователей.

На данный момент достаточно большое внимание уделяется изучению того, как демографические характеристики пользователя связаны с объёмом его самораскрытия в профиле социальной сети. При этом эмпирические исследования, изучающие связь возраста пользователей и их отношения к онлайн-приватности, дают противоречивые результаты. К примеру, исследование 2010 года показало, что молодые пользователи раскрывают намного больше личной информации в профиле социальной сети Facebook, чем представители более старшего поколения [1]. Другое исследование показало, что молодые, наоборот, более анонимны [2].

В отечественной же науке, на наш взгляд, недостаточно работ, посвящённых изучению влияния возраста пользователя на его самораскрытие в профиле социальной сети. В текущей работе с помощью качественных методов исследования мы попытаемся изучить данный аспект на примере социальной сети «ВКонтакте».

Нас будет интересовать 2 исследовательских вопроса:

1. Различаются ли цели использования социальной сети у пользователей различных возрастов.

2. Различаются ли стратегии раскрытия данных у пользователей различных возрастов.

В данной работе мы используем классификацию В.В. Радаева, который определяет поколения X, Y, Z следующим образом. К поколению X он относит тех, кто родился в период с 1968 по 1981 годы, к поколению Y — с 1982 по 2000 годы. Самое младшее поколение (Z) это те, кто родился позже 2001 года [3].Таким образом, на момент проведения исследования (2019 год), возраст пользователей поколения X располагается в диапазоне от 38 до 51 года, поколения Y — от 19 до 37 лет, а представителям поколения Z в настоящее время — не более 18 лет.

В 2019 году в рамках исследования приватности пользователей социальной сети «ВКонтакте» мы провели 40 очных полуструктурированных интервью с респондентами в возрасте от 14 до 62 лет (средний возраст составил 28.23, SD=11.45). Все они на момент проведения интервью были активными и опытными пользователями вышеуказанной соцсети, а также являлись жителями Новосибирска.

Возрастной состав пользователей распределился так, что больше всего было представителей поколения Y (27 человек), намного меньше было представителей поколения X (7) и Z (6). Впрочем, такое распределение вполне соответствует общему возрастному составу пользователей «ВКонтакте» [4]. Мужчин в выборке было 24, женщин — 16.

Результаты

1. Цели использования социальной сети пользователями различных поколений

В ходе интервью респондентам был задан вопрос о причинах использования данной социальной сети. Подавляющее большинство респондентов отметили, что эта сеть нужна им для коммуникации с различными людьми (55% упоминаний). Это может быть дружеское или деловое общение, связь с коллегами, родственниками и знакомыми в других городах. Более редкие причины использования данной сети— прослушивание музыки (20%), просмотр ленты новостей (14%), рекламная деятельность (0,8%), просмотр видео (0,7%) и мемов (0,7%), пребывание в группах (0,6%) и желание делиться фото (0,4%).

Однако мы заметили, что мотивы использования данной сети несколько отличались у пользователей различных возрастов. Для удобства полученные результаты мы представили в виде краткой таблицы (табл. 1). Далее мы подробно обсудим особенности поведения пользователей разных поколений.

Таблица 1

Причины использования социальной сети «ВКонтакте»

Поколения	Причины использования социальной сети
Поколение Z (до 18 лет)	Исключительно для общения (для потребления медиа-контента используют другие социальные сети)
Поколение Y (от 19 до 37 лет)	Используют максимальное количество функций социальной сети (просмотр видео, прослушивание аудио, контакт с друзьями и коллегами)
Поколение X (от 38 до 51 лет)	Для профессиональных целей: реклама и продвижение услуг, связь с коллегами, клиентами и людьми «по работе»

Все респонденты, принадлежащие к **поколению Z (до 18 лет)**, отмечали, что используют «ВКонтакте» для общения с друзьями и одноклассниками. Обычно молодые люди регистрировались под влиянием товарищей, потому что «все уже были там». Им хотелось оставаться с ними на связи и не отставать от тренда. К тому же в данной социальной сети существует удобная функция — групповые чаты, благодаря которой пользователям удобно получать и обсуждать важную информацию (например, по учёбе). Правда молодые люди не менее активно используют и другие социальные сети (Instagram, Twitter, Telegram). Но уже для отличных от общения целей (чтение новостей, просмотр фотографий). «ВКонтакте» остаётся для них основным средством общения.

Ж, 18: «Я сейчас использую “ВКонтакте” только для общения. Ну или для того, чтобы подписываться на паблики. Также зарегистрирована в Instagram, чтобы смотреть фото друзей, ну или группы».

Ж, 16: «Я использую “ВКонтакте” больше для общения. У нас в классе есть групповой чат — это удобно, не нужно никому звонить, не нужно писать отдельно каждому, чтобы, например, позвать гулять. Ещё я использую Instagram, но его больше для того, чтобы смотреть, что делают мои друзья или как люди путешествуют».

М, 16: «Я использую “Твиттер“ и “Телеграмм“ для просмотра новостей (тут всё удобно и быстро). “Инстаграм“ — для фото и видео. А “ВК” — больше для звонков и общения с друзьями, с мамой, с преподавателями (их всех чаще всего нет в “Телеграмме“)».

М, 16: «Обычно использую “ВКонтакте” для общения с друзьями и одноклассниками. А в прошлом году я заканчивал 9 класс и уже в основном использовал его для подготовки к экзаменам: подписывался на паблики для помощи в изучении предметов. И это сильно помогло! Но, к примеру, для видео я “ВК“ не использую, в основном — YouTube. “ВК“ — это всё-таки общение».

Таким образом, «ВКонтакте» для молодого поколения (Z) остаётся основным и наиболее популярным средством общения, а все другие медиапотребности (просмотр фото, аудио, видео) молодые люди реализуют вне данной сети. В исследовании 2016 года также подтверждалось, что российские пользователи поколения Z намного чаще имеют аккаунты в других социальных сетях (таких как Twitter, Instagram) [5].

Представители другого, более старшего **поколения — Y (19-37 лет),** помимо общения с друзьями, указывали в качестве цели пребывания в соцсети коммуникацию с коллегами по работе. Также часто упоминали, что используют «ВКонтакте» для потребления аудио- и видеоконтента. Удивительно, но данное поколение используют возможности данной социальной сети помаксимуму. Фото, музыку и видео они ищут и коллекционируют именно в этой сети, а не с помощью сторонних сервисов, как это привыкли делать молодые люди до 18-ти лет.

М, 31: «“ВКонтакте“ — это переписка с друзьями и по работе. Изредка читаю здесь какие-нибудь статьи. Да! И ещё музыку слушаю».

Ж, 26: «Основной целью всегда была переписка. Правда, в последнее время общение перешло в WhatsApp— потому что все знакомые уже там, а не в “ВК“. А так я ещё подписана на несколько пабликов в “ВКонтакте“. Я могу в них периодически заходить, что-то читать или смотреть. Мне это интересно. Например, группа про космос у меня есть и парочка групп, связанных с большими кошками. А ещё “залипательные” картинки — “мемасики”, ну, и музыку, конечно, слушаю».

М, 21: «Использую “ВКонтакте”, в основном, для работы — удобно общаться с коллегами в беседах, обмениваться файлами. Иногда использую для связи с друзьями, которые находятся в другом городе. А ещё я здесь слушаю музыку и подписываюсь на интересные группы».

Как видим, цели использования социальной сети «ВКонтакте» поколением Y (19-37 лет) действительно выходят за рамки простого общения.

Ещё более старшие пользователи, **поколение X (38-51 год),** часто использует данную сеть в целях, связанных с профессиональной деятельностью. Представители данного поколения отмечали, что с помощью «ВКонтакте» общаются со студентами или пиарят свою деятельность.

М, 49: «Я использую “ВКонтакте”, в основном для общения со студентами. Это самая главная причина. Мне так удобнее. Я даю им задание, контролирую — все в сети. У нас с ними есть специальная группа, куда я скидываю задания, делаю объявления - там у нас практически всё, что нужно для учебы».

М, 47: «Я использую “ВКонтакте” для работы со студентами-заочниками. Высылаю им необходимые материалы, лекции, вопросы семинаров и экзаменов, тематику контрольной работы. Всё это выложено на специальной страничке “ВКонтакте”, студенты это всё скачивают, выполняют, потом присылают мне. Сейчас эту страничку стал использовать как СМИ — чтобы сообщать о новостях нашего университета, анонсировать предстоящие события».

М, 51: «Мне есть, чем поделиться с людьми. Это касается моей работы как музыканта и звукорежиссера. На странице “ВК” я делюсь полезным контентом: выкладываю для людей какие-то фрагменты моих концертов, которые достойны внимания (видео и аудиозаписи).

Таким образом, если для молодёжи до 18 лет «ВКонтакте» — это лишь мессенджер для связи с друзьями, то для поколения Y — это более

многофункциональная платформа, совмещающая в себе значительно большее количество медиавозможностей. А для поколения X — это удобная платформа для реализации коммуникативных и рекламных целей, связанных с профессиональной деятельностью.

2. Стратегии раскрытия личных данных у пользователей различных поколений

В ходе интервью всем респондентам был задан вопрос о причинах раскрытия данных в профиле. Результаты показали, что чаще всего пользователи раскрывают личную информацию для того, чтобы облегчить поиск своей личной страницы друзьям и знакомым. Также немаловажным для пользователей является самопрезентация и продвижения определённых товаров и услуг. Стоит отметить, что в ранний период существования социальной сети «ВКонтакте» каждой личной странице присваивался «рейтинг», значение которого зависело от того, как многоинформации раскрыл пользователь в своём профиле. Многие стремились повысить данный показатель, поэтому «рейтинг» также можно считать одной из причин раскрытия большого количества личных данных в профиле.

Мы сравнили отношение к раскрытию данных в профиле социальной сети у пользователей, принадлежащих к различным возрастным поколениям. Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2

Особенности раскрытия данных в профиле «ВКонтакте» пользователями различных поколений

Поколения	Особенности раскрытия данных в профиле
Поколение Z (до 18 лет)	Публикуют минимальное количество информации, необходимой для поиска аккаунта: имя, фамилия, год рождения. Могут искажать информацию о возрасте или внешности.
Поколение Y (от 19 до 37 лет)	Заполняют больше информации в профиле по сравнению с представителями других поколений. В том числе «Личные убеждения» и «Интересы».
Поколение X (от 38 до 51 лет)	Могут раскрывать необходимое количество информации на своей странице для достижения профессиональных целей (для облегчения коммуникации и повышения доверия к своей персоне или деятельности).

Рассмотрим каждое из поколений подробнее.

Молодые люди в нашей выборке **(поколение Z)** отмечали, что вовсе не стремятся к полному заполнению профиля в социальной сети «ВКонтакте». Им достаточно самой минимальной информации, необходимой для поиска аккаунта: имя, фамилия, год рождения. Дополнительной информации о себе они практически не публикуют.

М, 16: «Город стоит, фото, и всё, больше ничего не указываю.Фото со спины, даже лица моего не видно. Мне этого хватает, чтобы пообщаться с одноклассниками и зайти в группы».

Ж, 16: «Я заполнила город, возраст и указала своих родственников (родителей, братьев и сестёр) для того, чтобы в поиске меня могли найти».

М, 16: «Фотографии у меня долго не было. Даже картинку не ставил. Это была моя фишка. А может быть, мне было просто лень. Сейчас на моей странице есть имя, фамилия, фото и год рождения. Ещё заполнил колледж, так как он мне нравится. А зачем что-то еще? Кому надо, тому я лично дам всю информацию, которая его интересует. А для всех публиковать, мне кажется, просто незачем».

Возможно, причина такой закрытости в том, что круг общения несовершеннолетних — это небольшая сеть одноклассников и родственников (обычно количество друзей опрошенных нами старшеклассников не превышало 150 человек). А раскрывать лишнюю информацию в профиле для тех, кого человек хорошо знает лично, действительно несколько бессмысленно.

Ж, 14: «Мне кажется, профиль — это публичное пространство, поэтому я ничего там не размещаю личного, кроме разве что фотографий. Хотя мама к этому не очень хорошо относится, поэтому я даже их почти не размещаю».

Как видим, в юном возрасте важную роль играет мнение взрослых. Многие учитывают его при выборе стратегии онлайн-поведения.

Ж, 18: «Негативное отношение к алкоголю и курению указала, потому что у меня дома ценят здоровый образ жизни».

Некоторые молодые люди также признались, что нечестно указывали свой возраст на странице, завышая его на несколько лет.

М, 16: «При регистрации я немного изменил дату рождения на 2000 год (для каких-то сайтов это нужно было, уже не помню). Но сейчас, когда мне исполнилось 16, я вновь указал правду — свой настоящий 2003 год рождения.

Возможная причина завышения возраста — желание выглядеть взрослым.

Ж, 23: «До 18 лет не указывала возраст, а теперь уже не позорно».

Итак, профили молодых людей содержат минимальное количество информации, малоузнаваемые фотографии и не всегда отражают фактический возраст пользователя.

Несколько иначе ведут себя представители **поколения Y (19-37 лет)**.101Онираскрывают довольно много информации в своём профиле.

Ж, 26: «Я заполняла всё честно: школу, любимые книги, номер телефона. Тогда ещё был рейтинг “ВКонтакте”, из-за него, наверное. Мне кажется, я как выложила всю информацию в том году, так она и висит».

М, 21: «Когда только зарегистрировался, заполнил практически всю информацию о себе в профиле. На тот момент у каждой страницы был рейтинг, который увеличивался по мере заполнения полей профиля».

Представители данного поколения, в отличие от более молодых пользователей, заполнили в том числе и «Интересы» (список любимых книг, фильмов).

М, 31: «Я помню, была школа, и, конечно же, были интересы: что я люблю слушать, смотреть, читать».

Однако один из респондентов отметил, что списки любимых книг, фильмов и музыки в профиле были актуальны именно на этапе становления

данной социальной сети, когда ещё не существовало таких интернет-сервисов, как «Кинопоиск».

М, 31: «Заходить к другим в профиль и смотреть их рекомендации любимых книг и фильмов тогда (прим.: в 2008 году) действительно интересно было — мне 20 лет было. К тому же в то время не было ничего типа “Кинопоиска”, который бы советовал, что посмотреть. И люди заходили на страницы друг к другу, чтобы понять, какие фильмы могут быть интересными. Но через полтора-два года после того, как интернет стал безлимитным, а социальные сети стали обыденностью, я почти всё скрыл».

Таким образом, люди в возрасте 19-37 лет оказались достаточно открыты и честны в раскрытии личных данных в профиле.

Представители самого старшего **поколения X (38-51 год)** рассказывали, что раскрывают информацию на своей странице вполне целенаправленно. К примеру, преподаватели часто публикуют личные и контактные данные для удобства студентов и облегчения коммуникации с ними во время учебного процесса.

М, 47: «Личный телефон не размещаю, а Skype и свой служебный телефон я разместил. Потому что я много лет работаю на дистанционном обучении и мне нужно оставаться на связи. Если у студента есть желание со мной побеседовать по Skype, он может это сделать».

М, 49: «Я стандартно заполнил свои данные с учётом того, что будут смотреть студенты. Телефон свой выложил. Это, можно сказать, профессиональный момент, это не для личного, это то, что будет интересно студентам».

Люди, стремящиеся рекламировать свои услуги, заполняют профиль, чтобы создать доверие к своей персоне и рассказать о своей деятельности. Один из респондентов отметил, что после того, как он стал звукорежиссером и начал заниматься продвижением своих услуг с помощью социальных сетей, он полностью заполнил профиль: «всё, что можно было заполнить, я заполнил».

Выводы

Наше исследование показало, что представители возрастных поколений (X, Y, Z) имеют разные цели пребывания в социальной сети «ВКонтакте» и по-разному раскрывают личную информацию в профиле.

Так, молодые люди используют данную социальную сеть исключительно для общения и выбирают бóльшую степень анонимности в профиле. Зрелые пользователи — для реализации профессиональных целей, раскрывая необходимую для этого информацию (контактные данные, фотография).

Представители поколения Y (19-37 лет), в отличие от всех остальных, используют максимальное количество функций данной сети и раскрывают большой объём личной информации в профиле «ВКонтакте». Одним из объяснений данной разницы можно считать дату регистрации пользователей. В ходе интервью мы выяснили, что большинство представителей поколения Y зарегистрировались в период становления «ВКонтакте» (2007-2008 годы). Возможно, всеобщий ажиотаж от появления этой сети в России подогрел интерес людей использовать различные функции данной платформы, что могло

подтолкнуть пользователей в тот период к раскрытию большого количества личных данных в профиле. Впрочем, были и другие стимулы для раскрытия информации, например, рейтинг страницы.Представители поколения Z регистрировались на более позднем этапе развития данной сети (в 2014-2015 годах), когда популярность многих функций, в том числе и интерес к заполнению профиля, заметно снизились.

Таким образом, поколение Y мы можем отнести к поколению, наиболее открытому и наименее защищённому от негативного воздействия онлайн-рисков, связанных с использованием персональных данных [6]. При этом оно составляет наибольшую часть аудитории «ВКонтакте».

Надеемся, наша работа внесёт вклад в понимание проблемы приватности личных данных в онлайн-пространстве и будет способствовать созданию безопасной интернет-среды.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Новосибирской области в рамках научного проекта № 19-411-543002 «Исследование самораскрытия в профиле на примере социальной сети "ВКонтакте"».

Список использованных источников:

1. Nosko A., Wood E., Molema S. All about me: Disclosure in online social networking profiles: The case of Facebook // Computers in human behavior. – 2010. – Vol. 26. – No. 3. – pp. 406-418.

2. Keipi T., Oksanen A., Räsänen P. Who prefers anonymous self-expression online? A survey-based study of Finns aged 15–30 years // Information, Communication & Society. – 2015. – Vol. 18. – No. 6. – pp. 717-732.

3. Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. – 2018. – № 3. – С. 15-33.

4. Brand Analytics. Статистика социальных сетей. Январь 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://br-analytics.ru/statistics/author/ (дата обращения 05.03.2020).

5. Синявская Я.Э. Отношение к приватности в социальных сетях у людей разных поколений: дис. на соиск. степ. маг. по напр. «Соц. псих.». – Санкт–Петербург, 2016. – 129 с.

6. Котлярова В.В., Бабаев А.М. Этические проблемы больших данных // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 5. – С. 113-115.

УДК 159.9.61

ВЕГЕТАТИВНЫЕ НАРУШЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА В ПЕРИОД ОБОСТРЕНИЯ ЯЗВЕННОЙ БОЛЕЗНИ ЖЕЛУДКА И ДВЕНАДЦАТИПЕРСТНОЙ КИШКИ

Богрова Кристина Борисовна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: K.Bogrova@yandex.ru

Бондарь Леонида Сергеевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

Синельников Виктор Максимович,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

Аннотация. *В статье рассматриваются вегетативные нарушения у подростков с разными типами акцентуаций характера в период обострения язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки. Выявлено, что у подростков в период обострения язвенной болезни желудка вегетативные нарушения нервной системы характеризуются симпатикотонией в сочетании с эмотивным и экзальтированным типами акцентуаций характера, при язвенной болезни двенадцатиперстной кишки – парасимпатикотонией, психастеническим и интровертированным типами. Сделан вывод о том, что изменения нейровегетативного статуса и психологических особенностей личности подростков в период обострения язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, диктуют необходимость проведения психосоциальных и коррекционно-реабилитационных мероприятий.*

Abstract. *The article discusses autonomic disorders in adolescents with different types of character accentuations during an exacerbation of peptic ulcer of the stomach and duodenum. It was revealed that in adolescents during an exacerbation of gastric ulcer, autonomic disorders of the nervous system are characterized by sympathicotonia in combination with emotive and exalted types of accentuation of character, with peptic ulcer of the duodenum - parasympathicotonia, psychasthenic and introverted types. It is concluded that changes in the neurovegetative status and psychological characteristics of the personality of adolescents during an exacerbation of peptic ulcer of the stomach and duodenum dictate the need for psychosocial and correctional rehabilitation measures.*

Ключевые слова: *акцентуации характера, вегетативные нарушения, язвенная болезнь желудка, язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки.*

Key words: *accentuations of nature, autonomic disorders, gastric ulcer, duodenal ulcer.*

Актуальность исследования. Известно, что многие болезни, в том числе язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, сопровождается нарушениями функционального состояния нервной системы: равновесия между симпатическими и парасимпатическими отделами нервной системы, негативными переживаниями, особенностями поведения [6; 8; 10].

У 20-50% людей некоторые черты характера столь заострены (акцентуированы), что могут при определённых обстоятельствах приводить к нервным срывам. Акцентуация характера часто (50-80%) встречается у подростков и юношей [9, 10]. Все черты характера – это черты личности, проявляющиеся особенно отчётливо в период болезни, которую провоцируют стрессовые ситуации, негативные переживания. Психические факторы, психическая травма вызывают обострение процесса, а в ситуации опасности мобилизуются защитные механизмы [2].

М.А. Котик считает, что достаточно человеку только осознать важность, опасность действия, чтобы в его организме сама собой возникла готовность к преодолению ожидаемых трудностей. В таком состоянии сон – не просто восстановительный период. Сон находится в зависимости от особенностей мозговой активности, преобладания симпатической и парасимпатической направленности вегетативной нервной системы [1; 7].

Не имеется достаточно полной информации о нейровегетативных нарушениях и психологических особенностях личности подростков, страдающих язвенной болезнью, что обуславливает актуальность данной проблемы.

Целью работы является изучение вегетативных нарушений у подростков с различными типами акцентуаций характера в период обострения язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки.

Материалы и методы. В нашем исследовании принимали участие 37 подростков в возрасте 12-15 лет в период обострения язвенной болезни: с язвенной болезнью желудка было 9 (24,4%) детей подросткового возраста – мальчиков 10,8%, девочек – 13,6%; с язвенной болезнью двенадцатиперстной кишки – 28 (75,6%), из них мальчиков – 45,9%, девочек – 29,7%.

Процедура исследования включала:

Индивидуальную беседу, основанную на сборе данных: возраст, пол, место жительства больного; уточнение в процессе беседы характера жалоб, сна, выяснение наследственной отягощённости по заболеваниям желудочно-кишечного тракта и факторов, вызвавших обострение заболевания.

Клиническое обследование больных: данные объективного исследования, лабораторные методы: исследование кислотообразующей функции желудка ph-метрическим методом и инструментальные: обнаружение прямых признаков язвенной болезни (ниша, рубцовая информация органа) путём проведения эндоскопического исследования (эзофагогастродуоденоскопия) желудка и двенадцатиперстной кишки с последующей фиксацией всех полученных результатов в истории болезни.

Исследование симпатического и парасимпатического отделов вегетативной нервной системы путём определения дермографических рефлексов, проведения клиностатического и ортостатического рефлексов, измерение артериального давления (минимального, среднего, максимального).

Психологическое обследование типа акцентуации характера подростков с помощью специального характерологического опросника К. Леонгарда-Г. Шмишека.

Статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием оценки значимости различий между группами по t-критерию Стьюдента и корреляционного анализа по Пирсону.

Результаты исследования и их обсуждение. В ходе индивидуальной беседы выявлено, что 68,6% подростков отмечает наличие заболеваний желудочно-кишечного тракта у родителей и ближайших родственников. По данным беседы выявлены клинические признаки язвенной болезни: у 65% подростков был типичный болевой синдром, у 59,4% – изжога, реже (у 45,8%) – отрыжка и рвота: 51,2% подростков беспокоили запоры, у 34,2% – стул был неустойчивым. В ходе индивидуальной беседы выявлялись факторы, способствующие длительному психоэмоциональному перенапряжению: большая школьная нагрузка – у 91,8% подростков, конфликты в семье – 62,1%, в школе – у 40,5%.

Исследование симпатического и парасимпатического отделов вегетативной нервной системы выявили преобладание симпатической направленности при обострении язвенной болезни желудка и парасимпатической – при язвенной болезни двенадцатиперстной кишки. Симпатические проявления при язвенной болезни желудка характеризовались сухостью слизистых оболочек и кожи, белым дермографизмом, склонностью к повышению температуры, учащению пульса, повышению артериального давления, и парасимпатические: потливостью, мраморностью, склонностью к покраснению кожи, тенденцией к понижению температуры, замедлению пульса, понижению артериального давления.

У подростков с язвенной болезнью желудка в периоде обострения отмечено нарушения сна в виде позднего засыпания, сон был непродолжительным и беспокойным. При язвенной болезни двенадцатиперстной кишки переход к активному бодрствованию был замедленный, сохранялась повышенная сонливость. Проведённый корреляционный анализ выявил зависимость характера сна от особенностей направленности вегетативной нервной системы и кислотности желудочного сока. При язвенной болезни желудка в периоде обострения особенности сна коррелировали с симпатической направленностью вегетативной нервной системы ($p<0,01$) и пониженной кислотностью желудочного сока ($p<0,05$), а при язвенной болезни двенадцатиперстной кишки в периоде обострения характер сна коррелировал с парасимпатической направленностью вегетативной нервной системы ($p<0,01$) и повышенной кислотностью желудочного сока ($p<0,01$).

Язвенная болезнь является психосоматическим страданием, поэтому наряду с расстройствами вегетативной нервной системы мы находим проявления

психологических особенностей личности подростков. В период обострения язвенной у детей подросткового возраста выявлено 4 типа акцентуации характера: эмотивный (эмоциональный) – у 44,4% подростков, экзальтированный (лабильный) – у 33,4%, тревожный (психастенический) – у 64,3% и интровертированный (аутистический) – у 35,7%. В период обострения язвенной болезни желудка у подростков преобладали эмотивный и экзальтированный типы акцентуации характера, язвенной болезни – двенадцатиперстной кишки – психастенический и интровертированный (см. табл. 1).

Согласно данным, представленным в таблице, 77,8% подростков имеют эмотивный тип акцентуации характера, их отличает чрезмерная чувствительность, ранимость, особенно к замечаниям, глубоким переживаниям малейших неприятностей. Этот тип акцентуации характера одинаково часто выявляется у мальчиков и девочек подросткового возраста в период обострения язвенной болезни желудка.

Таблица 1

Типы акцентуации характера у подростков в период обострения язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки

Типы акцентуаций характера	Язвенная болезнь							
	желудка				12-п кишки			
	мальчики		девочки		мальчики		девочки	
	n	%	*n*	%	*n*	%	*n*	%
Эмотивный	4	44,4	3	33,4				
Экзальтированный			2	22,2				
Психостенический					10	35,7	8	28,6
Интровертированный					7	25	3	10,7

У 22,2% детей подросткового возраста личностными особенностями поведения был экзальтированный тип, который характеризуется яркой выраженностью эмоций в виде изменчивости настроения, вспыльчивости, несдержанности, а также повышенной отвлекаемости на внешние события. Этот тип акцентуации характера выявляется только у девочек-подростков ($p<0,001$) в период обострения язвенной болезни желудка.

Как следует из таблицы, у 64,3% подростков выявлены психастенический тип акцентуации характера. Подросткам с чертами этого типа акцентуации характера были свойственны особенности поведения: пониженное настроение, нерешительность, неуверенность в себе, лёгкость возникновения навязчивых состояний, появление страхов, тревожная мнительность, опасения за себя. Этот тип акцентуации характера выявлялся одинаково часто у мальчиков и девочек подросткового возраста в период обострения язвенной болезни двенадцатиперстной кишки.

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что у 35,7% подростков отмечается интровертированный тип акцентуации характера, особенностью поведения которого является малая общительность, замкнутость, погруженность в себя и «свою болезнь». О себе подростки практически ничего не рассказывают, своими переживаниями не делятся. Этот тип акцентуации характера в 2,3 раза чаще выявляется у мальчиков-подростков по сравнению с девочками-подростками в период обострения язвенной болезни двенадцатиперстной кишки.

Выводы

Выявлено преобладание разной направленности вегетативной нервной системы: у подростков в период обострения язвенной болезни желудка – симпатикотонии, язвенной болезни двенадцатиперстной кишки – парасимпатикотонии.

Установлена корреляционная зависимость между особенностями характера сна, направленностью вегетативной нервной системы и характером кислотности желудочного сока у детей подросткового возраста в период обострения язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки.

Определены различные типы акцентуации характера у подростков в период обострения язвенной болезни в зависимости от её клинического варианта: эмотивный и экзальтированный типы – при язвенной болезни желудка, психастенический и интровертированный – при язвенной болезни двенадцатиперстной кишки.

Изменения нейровегетативного статуса и психологических особенностей личности подростков в период обострения язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, диктуют необходимость проведения психосоциальных и коррекционно-реабилитационных мероприятий.

Список использованной литературы:

1. Балашова Е.Ю. Некоторые аспекты проблемы нормы в клинической психологии / Е.Ю. Балашова, М.С. Ковязина // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 112-117.

2. Волкова Е.В. Психологическая помощь в преодолении психологического кризиса, вызванного тяжёлой болезнью / Е.В. Волкова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2004. – № 1. – С. 55-70.

3. Грошев И.В. Анормальная психология: пол, психика и заболевания / И.В. Грошев // Журнал практического психолога. – 2005. – № 1. – С. 18-48.

4. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2001. – 534 с.

5. Котик М.А. О применении ассоциативного эксперимента для оценки значимости событий / М. А. Котик // Уч. записки Тартуск. ун-та, 1981. – Вып. 569. – С. 3-17.

6. Леонова А.Б. Психодиагностика функциональных состояний человека / А.Б. Леонова. – М., 1984. – 198 с.

7. Лакосина Н.Д. Медицинская психология: учебное пособие / Н.Д. Лакосина, Г.К. Ушаков. – М.: Медицина, 1984. – 275 с.

8. Манолова Э.П. Диагностика и лечение язвенной болезни и хронического гастродуоденита у детей / Э.П. Манолова, Е.В. Бордюгова // Актуальні питання охорони здоров'я дітей та підлітків Донбасу. – Луганськ, 1998. – Вип. 4. – С. 19-26.

9. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста: учебное пособие / Ф. Райс. – СПб. : Питер, 2000. – 656 с.

10. Столяренко Л.Д. Психология / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин, С.К. Богадирова. – М.: Март, 2005. – С. 175-179.

11. Эльберг Э.К. Влияние психологических особенностей больного и его отношение к болезни на процесс лечения / Э.К. Эльберг // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 79-83.

УДК 616.89-008.44

НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СИНДРОМА НЕГЛЕКТА В РАМКАХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПАЦИЕНТОВ В ОСТРОМ ПЕРИОДЕ ИШЕМИЧЕСКОГО ИНСУЛЬТА

Никитаева Екатерина Вадимовна,
Тульская городская клиническая больница скорой медицинской помощи Д.Я. Ваныкина, г. Тула

E-mail: nikitaeva_ev@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос о роли ранней нейропсихологической диагностики пациентов в остром периоде ишемического инсульта с целью своевременного выявления синдрома неглекта. Описана модель организации нейропсихологической диагностики в рамках процесса психологического сопровождения пациентов с ишемическим инсультом. Предлагается вариант содержания скринингового обследования, направленного на выявление «группы риска» по развитию синдрома неглекта среди пациентов, перенесших инсульт.*

Abstract. *The article discusses the role of early neuropsychological diagnosis of patients in the acute period of ischemic stroke in order to timely detect neglect syndrome. There is the model for organizing the neuropsychological diagnosis within the framework of the process of psychological support of patients with ischemic stroke. A variant of the content of a screening examination aimed at identifying a "risk group" for the development of neglect syndrome among stroke patients is proposed.*

Ключевые слова: *ишемический инсульт, синдром неглекта, нейропсихологическая реабилитация, нейропсихологическая диагностика.*

Key words: *ischemic stroke, neglect syndrome, neuropsychological rehabilitation, neuropsychological diagnosis.*

На сегодняшний день проблема разработки нейрореабилитационных технологий, применяемых в работе с пациентами, перенесшими инсульт, не теряет своей актуальности. Острые нарушения мозгового кровообращения являются одной из основных причин инвалидизации населения.

Нейропсихологическая реабилитация является одним из видов реабилитации и реализуется в отношении неврологических и нейрохирургических больных, имеющих специфику заболевания, связанную с локальными повреждениями мозга, следствием которых является нарушение ВПФ (пациенты с последствиями инсультов, черепно-мозговых травм, опухолей головного мозга, нейродегенеративными заболеваниями и пр.).

Помимо двигательных, речевых, общекогнитивных нарушений у таких больных нередко развиваются специфические нейропсихологические синдромы, провоцируемые поражением коры головного мозга и, следовательно, распадом

высших психических функций. В связи с этим немалым является вклад нейропсихолога в общую реабилитацию и социальную реадаптацию таких пациентов.

В зарубежной науке основателями нейропсихологической реабилитации считаются П. Брока, Ш. Франц, В. Поппельрейтер, К. Гольдштейн, Э. Батфилд и О. Зангвилл и пр. На более современном этапе развития нейрореабилитации большой вклад в развитие представлений о реабилитации больных с поражениями головного мозга внес И. Бен-Ишай, которым была создана программам целостного подхода в реабилитации[1].

Основы российской нейропсихологической реабилитации были заложены Л.С. Выготским и А.Р. Лурия. Основная идея Л.С. Выготского заключалась в восстановлении нарушенного звена с опорой на сохранные системы путем перестройки всей функциональной системы, обслуживающей выполнение данной задачи [2]. Данная концепция стала фундаментом для отечественного подхода к нейропсихологической реабилитации.

А.Р. Лурия является одним из основоположников теории системной динамической локализации высших психических функций. Эта теория является основой всей отечественной нейропсихологии и высоко оценивается специалистами за рубежом.

Методологической основой отечественной реабилитации, наряду с принципами Л.С. Выготского и А.Р. Лурия, является теория поэтапного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина. На современном этапе продолжателями идей отечественной нейропсихологии являются Л.С. Цветкова, Ж.М. Глозман, Т.В. Ахутина и Н.М. Пылаева, В.М. Шкловский, Ю.А. Фукалова, Т.Г. Визель, Ю.В. Микадзе и другие авторы.

Важным условием эффективной реабилитации пациентов, перенесших инсульт, является раннее начало реабилитационных воздействий, а также их комплексный характер. В условиях неврологического отделения для больных с нарушениями мозгового кровообращения, где пациенты проводят в среднем 16 койко-дней, одним из важнейших является вопрос как можно более раннего начала реабилитационных мероприятий. Помимо этого, большую роль играет временной фактор эффективности реализуемых специалистами методов и приемов, так как в условиях отделения они не располагают длительным временным интервалом и вынуждены использовать краткосрочные реабилитационные технологии.

Синдром неглекта (гемипространственное игнорирование, гемипространственная агнозия, неглект-синдром, левостороннее игнорирование) в той или иной степени является достаточно распространенным явлением. Это комплексное нарушение, затрагивающее сенсорную, когнитивную и поведенческую сферы; оно достаточно специфично в своем проявлении и значительно затрудняет весь реабилитационный процесс.

Одностороннее игнорирование, сохраняющееся после острой стадии заболевания, обычно связано с плохим прогнозом в отношении способности к дальнейшему самообслуживанию, для реабилитации таких больных требуются значительные усилия [3].

Процесс оказания психологической помощи обсуждаемой группе больных в условиях неврологического стационара, на наш взгляд, следует выстраивать в рамках системы комплексного психологического сопровождения. Целью процесса психологического сопровождения в данном случае будет выступать, в зависимости от степени выраженности нарушений, предотвращение развития синдрома неглекта, восстановление нарушенных компонентов психической деятельности или ослабление проявлений синдрома неглекта у пациентов в остром периоде ишемического инсульта [4].

В рамках данного процесса психологического сопровождения можно выделить несколько блоков работы:

1. Диагностический блок.
2. Блок работы со специалистами отделения.
3. Блок работы с родственниками пациента.
4. Блок работы с социально-бытовой средой.
5. Блок непосредственной нейропсихологической работы с пациентом.

Диагностический блок закономерно выступает первым этапом нейропсихологической реабилитации пациентов в остром периоде ишемического инсульта. Целью данного блока является первичное выявление и углубленное диагностическое исследование пациентов с синдромом неглекта.

Первое диагностическое нейропсихологическое обследование пациентов проводится в срок не позднее 48 часов от поступления пациента в стационар. С каждым пациентом, в независимости от его состояния, проводится скрининговое обследование. В случае, если у специалиста имеется подозрение на возможность наличия у пациента синдрома неглекта, скрининговое обследование проводится по схеме, описанной ниже.

Углубленное нейропсихологическое обследование проводится с стабилизированными пациентами, у которых на этапе скрининга были выявлены те или иные нейропсихологические нарушения. Углубленное нейропсихологическое обследование таких пациентов не отличается от такового при работе с другими категориями пациентов неврологического отделения и имеет своей целью определение степени игнорирования, а также сопутствующих нарушений (агнозий, апраксий, регуляторного снижения, снижения памяти и пр.).

Повторное нейропсихологическое обследование проводится с пациентами к моменту их выписки из отделения с указанием динамики восстановления высших психических функций.

Таким образом, диагностическое исследование пациентов с синдромом неглекта можно представить следующим образом (таблица 1).

Таблица 1

Виды работы медицинского психолога в рамках диагностического блока

Вид диагностики	**Контингент**	**Сроки**	**Результат**
Скрининговое обследование	Все пациенты	48 часов от поступления в стационар	Определение «группы риска» по развитию синдроманеглекта. Старт восстановительных мероприятий.
Углубленное нейропсихологическое обследование	Пациенты с подозрением на синдром неглекта	На момент стабилизации состояния и установления ясного сознания	Определение структуры нейропсихологических нарушений. Уточнение восстановительной нейропсихологической программы.
Повторное нейросихологическое обследование	Пациенты с ранее выявленными нарушениями	На момент выписки из отделения	Определение эффективности восстановительных мероприятий. Формулировка рекомендаций на последующий период.

На этапе скринингового обследования используется схема экспресс-диагностики синдрома неглекта. Перечень проб, входящих в данную схему, с подробным их описанием представлен в таблице 2.

На этапах углубленного и повторного нейропсихологических обследований используется «Схема нейропсихологического исследования высших психических функций и эмоционально-личностной сферы» Е.Д. Хомской, основанная на батарее нейропсихологических тестов А.Р. Лурия [5].

Таблица 2

Схема экспресс-диагностики синдрома неглекта

№ п/п	**Наименование**	**Диагностический критерий**	**Процедура проведения**	**Признаки игнорирования**	**Примечания**
1	Наблюдение в ходе обследования и общения с пациентом	Адекватность поведения Поворот головы, взгляда	В ходе осмотра/обследования или общения с пациентом обследующий обращает внимание на особенности поведения больного. Особо отмечаются устойчивый поворот головы в правую сторону, поворот взгляда вправо, специфические особенности поведения пациента (неоправданно приподнятый фон настроения, благодушие; общая пассивность при обильной речевой продукции; анозогнозия).	Пациент игнорирует людей и предметы слева. Голова, взгляд большую часть времени повернуты вправо. Пациент неадекватно весел, многоречив, не осознает своего заболевания.	Является единственным доступным методом при нахождении пациента в сниженном состоянии сознания.
2	Глазодвигательная проба	Способность зрительного прослеживания в левом поле зрения	Используется яркий предмет небольшого размера (фломастер, кубик и пр.). Обследующий проводит предметом перед глазами пациента справа налево, затем обратно, затем вверх и вниз, по диагонали.	Пациент следит за предметом до средней линии поля зрения. Пациент периодически «теряет» предмет.	При тяжелом состоянии пациента возможно использование звучащего предмета.

Продолжение таблицы 2

№ п/п	Наименование	Диагностический критерий	Процедура проведения	Признаки игнорирования	Примечания
3	Проба Тойбера	Адекватность восприятия тактильных стимулов слева	Обследующий просит пациента закрыть глаза. Затем прикасается поочередно к правой и левой руке пациента и просит назвать сторону прикосновения. Затем одновременно наносятся два прикосновения в одноименных участках рук (например, предплечье правой и левой руки). В случае, если пациент называет только одну сторону при двустороннем прикосновении, обследующий прикасается к разноименным частям рук пациента (например, кисть левой руки и предплечье правой руки). Затем аналогичным образом проба проводится с ногами пациента.	Пациент не называет стимулы слева. Пациент не называет стимулы слева при разноименных двойных предъявлениях. Пациент не называет стимулы слева приодноимен-ных двойных предъявлениях.	Проба не проводится при наличии установленного снижения чувствительности на пораженной стороне.
4	Проба на слуховое игнорирование	Адекватность восприятия слуховых стимулов слева	Перед обследованием пациента предупреждают, что периодически он будет слышать определенный звук (звон, хлопок, щелчок и пр.). Когда он услышит этот звук, ему необходимо сказать об этом и определить, откуда он доносится. Обследующий периодически то справа, то слева от пациента производит соответствующий звук.	Пациент не обращает внимания на звуки слева. Пациент воспринимает звуки слева как исходящие справа.	Проба не проводится при установленном снижении слуха на одно ухо.
5	Деление линии пополам	Ровность деления линии	5.1. Деление единичной линии. Пациенту предлагается одна линия, нарисованная на весь лист бумаги А4. Его просят поделить ее пополам как можно ровнее.	Пациент делит линию «3 к 1», т.е. делит только правую половину линии.	Данный вариант предлагается всем пациентам, которые в состоянии его выполнить.
			5.2. Корректурная проба. Пациенту предлагается бланк с линиями разной длины. Его просят поделить каждую из линий пополам как можно ровнее.	Пациент делит только линии, расположенные в правой части бланка. Пациент делит все/некоторые линии «3 к 1».	Данный вариант предлагается наиболее сохранным пациентам с подозрением на развитие синдрома неглекта.

Продолжение таблицы 2

№ п/п	Наименование	Диагностический критерий	Процедура проведения	Признаки игнорирования	Примечания
6	Рассматривание химерических изображений	Адекватность восприятия Полнота восприятия Направление зрительного сканирования	Пациенту предлагают рассмотреть конфликтные изображения и сказать, что на них изображено.	Пациент называет изображенное только в правой части листа. Пациент «угадывает» изображенное по его правой половине. Пациент рассматривает изображенное справа налево.	Обращается особое внимание на то, легко ли пациента переубедить в неправильности его ответа.
7	Рассматривание сюжетных изображений	Адекватность восприятия Полнота восприятия Направление зрительного сканирования	Пациенту предлагают рассмотреть сюжетные изображения и сказать, что на них происходит.	Пациент самостоятельно не называет левую половину изображенного либо называет с напоминанием. Пациент «угадывает» изображенное по его правой половине. Взгляд перемещается справа налево.	Обращается особое внимание на то, легко ли пациента переубедить в неправильности его ответа.
8	Чтение текста	Адекватность прочитанного. Полнота понимания прочитанного. Полнота прочитанного.	Пациенту предлагается текст, напечатанный крупным шрифтом. Пациента просят его прочитать и затем ответить на вопросы по тексту. В случае, если пациенту тяжело найти начало строки, ему можно помочь: речевой подсказкой («Посмотрите на левую часть текста», «Найдите начало строки», «Левее» и пр.); яркой закладкой, размещенной в начале строки; рамкой-бегунком; рукой обследующего; левой рукой пациента; правой рукой пациента.	Пациент не в состоянии читать. Пациент читает правую половину текста. Пациент домысливает прочитанное. Пациент «угадывает» слова по их окончаниям.	
9	Рисование (копирование)	Полнота изображения Пространственное расположение рисунка	Пациенту предлагается изобразить циферблат часов. В случае затруднения предлагается образец для копирования.	Пациент рисует только правую половину предмета. Рисунок расположен в правой половине листа.	В случае стертых нарушений можно предложить нарисовать более сложный рисунок (дом с забором).

Таким образом, необходимым условием успешной нейропсихологической реабилитации пациентов с синдромом неглекта является своевременное его выявление, определение группы риска среди всех пациентов, находящихся в остром периоде ишемического инсульта. Такой подход позволяет начать реабилитационные мероприятия как можно раньше, что, в свою очередь, дает возможность предотвратить или уменьшить степень возможного проявления синдрома неглекта уже на ранних стадиях реабилитации.

Список использованной литературы:

1. Варако Н.А. История нейропсихологической реабилитации // Журнал им. Н.В. Склифосовского «Неотложная медицинская помощь». – 2014. – № 3. – С. 44-49.

2. Варако Н.А. О некоторых вопросах российской нейрореабилитации // Культурно-историческая психология. – 2008. – № 4. – С. 71-75.

3. Бучацкий К.В. Нейровизуальная диагностика и нейрореабилитация больных гемиспациальным неглектом с помощью инновационных компьютерных технологий // Избранные вопросы нейрореабилитации: материалы VII международного конгресса «Нейрореабилитация-2015» / Редкол.: Г.Е. Иванова [и др.]. – М., 2015. – С. 47-58.

4. Никитаева Е.В. Опыт организации психологического сопровождения пациентов с синдромом неглекта в остром периоде ишемического инсульта // Материалы конференции «Летний медицинский интернет-форум – 2019» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://medconfer.com/node/19177

5. Схема нейропсихологического исследования высших психических функций и эмоционально-личностной сферы. Ч. I и ч. II / Под ред. проф. Е.Д. Хомской. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2007.

ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Международный научный журнал

Выпуск № 3 / 2020

Подписано в печать 15.03.2020

Рабочая группа по выпуску журнала

Ответственный редактор: Морозова И.С.
Редактор: Гараничева О.Е.
Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Психология человека и общества».

Контакты:

E-mail: donagra@yandex.ua
Сайт: http://donagra.ru

